

# ENFANCE & NUMÉRIQUE :

Comment mesurer les pratiques digitales  
en France ?

*“Douter de tout ou tout croire, ce sont deux solutions également commodes,  
qui l'une et l'autre nous dispensent de réfléchir.”  
Henri POINCARÉ*

Comment sortir du double piège des **convictions** ou du **déni** quand on aborde la question de nos **vies digitales** ?

Alors que nombre d'adultes avouent avoir du mal à se « **déconnecter** », peut-on « **lâcher** », seul, un enfant de 7 ans dans le monde virtuel ?

Tout bon **système de navigation**, pour vous guider, a besoin d'une **carte** et de votre **position** de départ.

Ainsi en est-il, en matière de **parentalité numérique** car, pour guider leur **action**, les **parents** comme l'ensemble des **parties prenantes**, ont besoin de ces deux choses.

En premier lieu, il faut **visualiser** et **comprendre** la **carte, complexe, du monde numérique** dans lequel nous évoluons tous. C'est la « **nouvelle donne** » que nous décrivons plus loin dans ce rapport. Cette lecture **raisonnable** nous tiendra à distance du **piège manichéen** des discours « **pro** » ou « **anti** » **écrans**.

Ensuite, il faut savoir où l'on est, autrement dit, disposer d'une **juste représentation de la situation réelle** des **usages numériques** des enfants. Nous avons besoin de **dispositifs robustes** pour comprendre la façon **singulière** dont **chaque enfant** arpente, souvent en **autonomie**, ce monde numérique dans lequel **bénéfices** et **risques** se côtoient.

En France, quel est l'état de nos **connaissances** permettant de décrire cette carte et ces usages ?

Pour **aider** les **parents** et **guider l'action publique**, de quelles **études disposons-nous** ? Quels en sont les **commanditaires** ? Quelles **incidences** cela a-t-il sur les études et leurs **résultats** ?

Ce rapport propose de dresser un **état des lieux** et formule **7 recommandations**.

Bonne lecture !

- 1 INTRODUCTION
- 2 L'ÉTUDE DES ÉTUDES
- 3 LES 7 RECOMMANDATIONS DE LA DPF
- 4 ANNEXES

# Introduction

- 1 NOTRE MISSION
- 2 POURQUOI DES ÉTUDES ?
- 3 NOUVELLE DONNE
- 4 PÉRIMÈTRE DU RAPPORT

La **DIGITAL PARENTING FOUNDATION** intervient dans le *domaine* des *usages numériques* au sein de la *famille*.

Acteur indépendant, nous produisons des *études* et des *outils* qui *facilitent le travail des professionnels* (éducation, santé, institutions, entreprises) qui sont *en contact avec les parents* et les *enfants*..

Ainsi, au final, nous *contribuons* à ce que les *enfants* puissent avoir de *meilleurs usages de leurs outils numériques*.

Nous avons mené *deux actions en 2019* :

1. « **STATS & ETUDES** » : Nous avons *analysé les études françaises* qui traitent des *usages numériques au sein des familles*. Nous sommes partis du constat que les *professionnels* et les *institutions* pouvaient étayer leurs discours voire leurs actions sur un *corpus d'études hétérogènes* et parfois *divergentes*. Le présent rapport dresse un état des lieux et propose des *recommandations* à l'attention des *commanditaires* de ces études, de la *sphère régaliennne* et de tous ceux qui *s'en inspirent* pour guider leur action auprès des *parents* ou des *enfants*.
2. « **Le LAB'** » : Nous *développons* des *outils* de traitement du langage naturel qui permettent *d'analyser la masse des discours publics des parents* lorsqu'ils s'expriment sur les forums, les blogs, ou encore les App stores. Nous cherchons à comprendre ce qu'ils disent, font et attendent. Nous *produisons* des *connaissances utiles à tous*. Grâce à son approche *scientifique*, **le LAB'** ambitionne de réaliser un « *passage à l'échelle* » car, en écoutant *massivement* tous les parents nous pouvons aider *chacun* et, au final, *les enfants*.

# Pourquoi des études ?

« Mesurer *l'impact* des *technologies* et des *appareils numériques* - en particulier *l'utilisation d'Internet* - sur la *vie des enfants* grâce à des données *statistiques fiables* est *essentiel* à la *conception* de *politiques publiques efficaces* pour promouvoir les *droits des enfants* à *l'ère numérique* et les *protéger* en ligne.

Les *décideurs politiques* ont besoin de *données de haute qualité* pour étayer les *décisions politiques* fondées sur des *preuves*. Bien qu'il soit clair que des statistiques fiables sont nécessaires pour des politiques efficaces et que l'impact des politiques fondées sur des preuves ne peut être mesuré que par de bonnes statistiques, la *plupart des pays manquent* de *statistiques systématiques* et *comparables* sur les *risques* et les *opportunités en ligne* rencontrés par *les enfants*. »

Source : Barbosa, A., Pitta, M., Senne, F., and Sózio, E. M. (2016) Survey Sampling and Administration. London: Global Kids Online. Available from: [www.globalkidsonline.net/sampling](http://www.globalkidsonline.net/sampling)

D'une **problématique de temps d'écran**, nous devons aujourd'hui considérer de **nouveaux enjeux**, induits par le fait que les activités des enfants sont de plus en plus **connectées, nomades, solitaires** et **parfois** peu **encadrées** par des **échanges**, des **règles** ou **des outils**.

Selon les cas, ces activités peuvent représenter de **réelles opportunités pour le développement de l'enfant**, mais aussi **potentiellement** avoir de nouvelles **conséquences indésirables** :

- Des **activités** et/ou une **production de contenus problématiques** par l'enfant, plus ou moins consciemment, au travers d'un engagement interactif et en « live » :
  - Des **achats** (par exemple au sein des jeux, phénomène de "gambling")
  - De la **cyber-violence** voire du **cyber-harcèlement** d'autres enfants
- Des **rencontres problématiques** dans le monde virtuel puis réel, avec des tiers potentiellement malveillants (cyber prédateurs) suite à des échanges en ligne.
- Des **accès faciles et illimités à des contenus inappropriés** (porno, violence, incitation à la haine, fanatisation, désinformation, etc.).

Par ailleurs, certaines études (ABCD STUDY<sup>1</sup>, ofcom<sup>2</sup>, malta communications authority<sup>3</sup>) montrent qu'il y a un **grand décalage** entre la **perception parentale** et les **activités réelles** de leurs enfants.

Certaines études montrent que les enfants qui vivent ces difficultés n'en **parlent pas prioritairement à leurs parents**, par peur des conséquences d'avouer des activités non autorisées, préférant se tourner **vers des pairs**, qui ne sont pas nécessairement les **meilleurs soutiens** dans les cas graves.

1 - ABCD STUDY : <https://magazine.medlineplus.gov/article/what-is-all-that-screen-time-doing-to-your-childs-brain>

2 - Ofcom : Children and parents media use and attitudes: annex 1 - Children's research annex - RESEARCH REPORT - 9 January 2019

3 - UNIVERSITY OF MALTA - CHILDREN'S INTERNET USE AND PARENTS' PERCEPTIONS OF THEIR CHILDREN'S ONLINE EXPERIENCE  
A study commissioned by the Malta Communications Authority - Final Report February, 2015

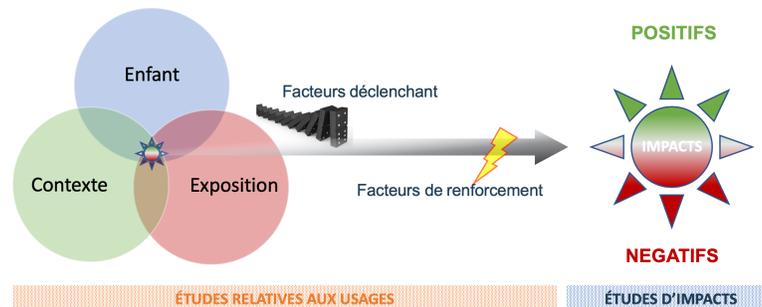


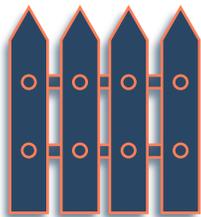
Chaque *nouvelle vague technologique complexifie davantage l'accompagnement parental*, creusant l'écart générationnel technologique et laissant davantage ces derniers *dans le brouillard et désarmés*. Perdus, les parents oscillent souvent entre *deux attitudes extrêmes : interdire ou laisser-faire*.

Face à cette « *nouvelle donne* », pour *comprendre* et *guider l'action* des *parties prenantes*, on ne peut donc parler *d'usages digitaux* ou de leurs *impacts « en général »*.

Il nous faut prendre en considération cette *complexité*, la *singularité de chaque enfant*, l'influence de son *environnement*, *la nature de son engagement* dans ces nouvelles technologies - son niveau « *d'exposition* » - ainsi que les facteurs qui peuvent *déclencher* voire *renforcer* les usages.

Le schéma ci-dessous présente une *modélisation* simplifiée de cette lecture (version détaillée en annexe).





- Ce rapport n'est *pas* un *inventaire exhaustif* : il propose des *clés de lecture* pour comprendre la *logique des études existantes* et nourrir le *débat* relatif à celles dont nous aurions *besoin*.
- Il *évite* le débat *polémique* autour des *impacts* : notre propos concerne la *mesure* et la *compréhension* des *usages*.
- Il n'est *pas* un *exposé technique* sur les *méthodes d'enquêtes*. Nous limiterons notre propos à *l'évocation* de leurs *conséquences reconnues* et présenterons *celles qui font référence*.
- Enquêtes, études scientifiques, statistiques, baromètres... seront regroupés sous *l'appellation "ETUDES"*.

# L'étude *des études*

- 1 Dans le grand bain des études
- 2 Première classification
- 3 Cap à l'ouest : EUKO & GKO

## 1

Nous avons fait un travail de *recensement* des études *disponibles* et en *accès libre*.

Nous avons classé cette « *moisson hétérogène* » selon 3 dimensions :

- *La temporalité* (dates, fréquences)
- *Les commanditaires* (régalien, industriel, recherche..)
- *La méthodologie*



La temporalité  
Les commanditaires  
La méthodologie

TEMPORALITÉ			COMMANDITAIRE				METHODOLOGIE							
Année début	Année Fin	Freq	PAYS	TYPE	TITRE DE L'ETUDE	CLIENT(s)	BASE DE SONDAGE	THEMATIQUE PRINCIPALE	INSTITUT	Taille échantillon	AGE MIN	AGE MAX	Qui est interviewé ?	Mode de questionnaire
1999	Continu =>	7 ans	FRANCE	ÉTAT	INCA - 2017 INCA_3	ANSES		Alimentation		2 696	0	17	Parent (about Child)	Phone Interview
1999	Continu =>	2 ans	FRANCE	ÉTAT	La santé des élèves de grande section de maternelle en 2013 : des inégalités sociales dès le plus jeune âge	DREES (Ministère santé + Ministère éducation nationale ; puis Santé Publique)		Santé de l'enfant	ifre	16 793	6	7	School Nurse + Child	Survey + F2F
1999	Continu =>	2 ans	FRANCE	ÉTAT	La santé des élèves de CM2 en 2015 - un bilan contrasté selon l'origine sociale	DREES (Ministère santé + Ministère éducation nationale ; puis Santé Publique)		Santé de l'enfant		8 124	10	11	School Nurse + Child	Survey + F2F
1999	Continu =>	2 ans	FRANCE	ÉTAT	En 2017, des adolescents plutôt en meilleure santé physique mais plus souvent en surcharge pondérale	DREES (Ministère santé + Ministère éducation nationale ; puis Santé Publique)		Santé de l'enfant		7 242	14	15	School Nurse + Child	Survey + F2F
2000	Continu =>	annuelle	ROYAUME UNI	ÉTAT	Millennium Cohort Study: MCS Age 17 Sweep	UCL	COHORTE	influence of very first stages of life		19 000	0	18	Child	Survey
2000	Continu =>	3 ans	INTERNATIONAL	ÉTAT	Enquete PISA : Connectés pour apprendre ? LES ÉLÈVES ET LES NOUVELLES TECHNOLOGIES	OCDE (PISA)		Performance scolaire		600 000	15	15	Child	Survey
2000	Continu =>	annuelle	FRANCE	ÉTAT	ESCAPAD	OFDT (Observatoire Français des Drogues et des Toxicomanies)		Drogue	Direction du service national et de la jeunesse	17	17	17	Child	Survey
2004	2004	Unique	FRANCE	ÉTAT	Internet et nouvelles technologies : Les ados pris dans la Toile ?	MINEFI / ART		Équipement foyers accès au numérique	CREDOC	2 214	12	100	ADULT	Survey
2005	Continu =>	annuelle	ROYAUME UNI	ÉTAT	Children and parents: media use and attitudes	OiCom		media use, attitudes	OiCom	900	3	4	Parent (about Child)	Survey + F2F
2005	Continu =>	annuelle	ROYAUME UNI	ÉTAT	Children and parents: media use and attitudes	OiCom		media use, attitudes	OiCom	2 500	5	15	Child + Parent	Survey + F2F
2006	2007	Unique	FRANCE	ÉTAT	Etude ENNS : étude nationale nutrition santé - Adultes	institut de veille sanitaire (Santé Publique France aujourd'hui)		alimentation		1 675	3	17	Child + Parent	Survey
2006	2007	Unique	FRANCE	ÉTAT	Etude ENNS : étude nationale nutrition santé - Enfants	institut de veille sanitaire (Santé Publique France aujourd'hui)		alimentation		3 115	18	74	Child + Parent	Survey
2006	2006	2 ans	ROYAUME UNI	ÉTAT	Media Literacy Audit - Report on UK children's media literacy	OiCom		media literacy	OiCom	1 536	8	15	Child + Parent	FACE 2 FACE
2008	2014	annuelle	FRANCE	ÉTAT	La diffusion des TIC dans la société française	ARCEP + CGE		Équipement foyers accès au numérique	CREDOC	2 209	12	100	Child + Parent	FACE 2 FACE
2009	2010	2 ans	ROYAUME UNI	ÉTAT	UK children's media literacy	OiCom		media literacy	OiCom	1 044	5	15	Child + Parent	FACE 2 FACE
2010	Continu =>	annuelle	ROYAUME UNI	ÉTAT	Childcare and Early Years Survey of Parents (CEYSP) series.	Dept for Education		Services de garde d'enfant et petite enfance	IPSOS MORI	5 057	0	5	Parent (about Child)	FACE 2 FACE
2010	Continu =>	2 ans	ROYAUME UNI	ÉTAT	Digital Day: Results from the children's diary study	OiCom		Media consumption activities	OiCom	359	6	15	Child	Survey
2010	2010	Unique	INTERNATIONAL	ÉTAT	EU Kids Online 2 - Quantitative survey - 25 countries	EC Safer Internet Programme		usages online		25 142	9	16	Child + Parent	FACE 2 FACE
2010		Unique	ROYAUME UNI	ÉTAT	Digital Day 2010 : Results from the children's diary study	OiCom		media use	OiCom	179	12	15	Child	Survey
2011	Continu =>	annuelle	FRANCE	RECHERCHE	ELFE	INED - INSERM + MULTI ACTEURS REGALIEN	COHORTE	développement de l'enfant	Lien	18 000	0	18	Parent	Survey
2011	Continu =>	annuelle	FRANCE	INDUSTRIE	Junior Connect	Bayard, Milan, Disney Hachette Presse et Lagardère Publicité		usage média	IPSOS	4 500	0	20	Child + Parent	Survey
2011	Continu =>	2 ans	USA	OSBL	THE COMMON SENSE CENSUS: MEDIA USE BY KIDS AGED ZERO TO EIGHT	COMMON SENSE MEDIA		usage média	ipsos - research firm GIK	1 800	8	18	Child + Parent	CAWI
2011	Continu =>	annuelle	FRANCE	ÉTAT	LE BAROMÈTRE DE LA CONSOMMATION DE BIENS CULTURELS DÉMATÉRIALISÉS	HADOPI		Usages numériques licites et illicites	ifOP	5 010	15	100	ADULT	Survey
2013	Continu =>	8 ans	FRANCE	ORG. PROF.	2013. Étude Nutri-Bébé	SFAE (Secteur Français des Aliments pour l'Enfance)		Alimentation	TNS Sofres + CREDOC	1 188	0	3	Parent (about Child)	FACE 2 FACE
2013	2013	Unique	INTERNATIONAL	ÉTAT	EU Kids Online 3 - Quanti & Qualitative Survey 7 +2 countries	EC Safer Internet Programme		usages online		378	9	16	Child + Parent	focus
2013	2013	Unique	FRANCE	RECHERCHE	Les enfants du numérique : activités extrascolaires et caractéristiques chez 30 000 élèves de la 6e du collège	ministère de l'Éducation nationale (DEPP)		activités extrascolaires et intérêts professionnels		31 120	12	12	Child	Survey
2013	2013	Unique	FRANCE	INDUSTRIE	L'utilisation des Smartphones et tablettes par les enfants	avanquest		L'UTILISATION DES SMARTPHONES ET TABLETTES	BVA	1 079	15	100	Child + Parent	CAWI
2013	2019	3 ans	FRANCE	ÉTAT	ETUDE 2019 - VOLUME DE CONSOMMATION DES BIENS ET SERVICES CULTURELS DÉMATÉRIALISÉS	HADOPI		consommateurs de biens culturels dématérialisés	OpinionWay	6 032	15	100	ADULT	Survey
2014	Continu =>	annuelle	ROYAUME UNI	ÉTAT	Children's media life	OiCom		Media use	OiCom	18	8	18	Child	FACE 2 FACE
2014	2016	7 ans	FRANCE	ÉTAT	Etude ESTEBAN	Santé Publique France (agence nationale de santé publique)		Santé de l'enfant		1 000	6	17	Child + Parent	Survey
2014	2016	7 ans	FRANCE	ÉTAT	Etude ESTEBAN	Santé Publique France (agence nationale de santé publique)		Santé de l'enfant		4 000	18	74	Child + Parent	Survey
2014	2014	Unique	FRANCE	ÉTAT	Les tout-petits et les écrans : Etude sur les attitudes des parents in Etude qualitative : Ecouter les familles pour	UNAF		usages outils numériques	Sophie Jehel, Maître de con	25	0	3	Parent (about Child)	FACE 2 FACE
2014	2014	Unique	ALLEMAGNE	ORG. PROF.	Pressekonferenz - Studie »Kinder und Jugend 3.0«	BITKOM		Usages numériques	BITKOM	96	6	18	?	?
2014	2014	Unique	ROYAUME UNI	ÉTAT	Children's online behaviour: issues of risk and trust	OiCom		children dealing with risks and trust online	Sherbert Research	54	8	17	Child	FACE 2 FACE
2015	Continu =>	annuelle	FRANCE	ÉTAT	Le baromètre du numérique (12 - 17 ans)	ARCEP, CGE, Agence du Numérique / Mission Société Numérique		Équipement foyers accès au numérique	CREDOC	205	12	17	Child + Parent	FACE 2 FACE
2015	Continu =>	annuelle	FRANCE	ÉTAT	Le baromètre du numérique (> 18 ans)	ARCEP, CGE, Agence du Numérique / Mission Société Numérique		Équipement foyers accès au numérique	CREDOC	2 200	18	100	ADULT	FACE 2 FACE
2016	2016	Unique	FRANCE	ÉTAT	Être parent d'enfant(s) entre 6 et 12 ans	UNAF (UDAF URAF, CNAF et DGCS)		parentalité	UNAF / UDAF / URAF	22 735	6	12	Parent (about Child)	Survey
2016	2016	Unique	FRANCE	INDUSTRIE	Les parents et les comportements numériques des pré-adolescents et des adolescents	XOOLoo		usages outils numériques	OpinionWay	1 038	8	16	Parent (about Child)	Survey
2016	2016	annuelle	FRANCE	OSBL	Les 11-18 ans et les réseaux sociaux 2016	GENERATION NUMERIQUE		Usages online (Réseaux sociaux)	?	6 451	11	18	Child	Survey
2017	2017	Unique	FRANCE	OSBL	Être parent aujourd'hui	APPRENTIS AUTEUR		parentalité	BVA	1 217	0	100	Parent (about Child)	Survey
2017	2017	Unique	FRANCE	ORG. PROF.	Les parents d'enfants et jeunes adolescents et l'accès à Internet	Fédération Française des Télécoms (FFT)		usages online	HARRIS INTERACTIVE	599	8	15	Parent (about Child)	Survey
2017	2017	Unique	FRANCE	ORG. PROF.	Responsabilité numérique : de la prévention au contrôle. Pratiques et attentes des parents	Fédération Française des Télécoms (FFT)		usages online	HARRIS INTERACTIVE	599	8	15	Parent (about Child)	Survey
2017	2017	annuelle	FRANCE	OSBL	Les 11-18 ans et les réseaux sociaux 2017	GENERATION NUMERIQUE		Usages online (Réseaux sociaux)	?	8 362	11	18	Child	Survey
2017	2019	2 ans	FRANCE	ÉTAT	ETUDE 2019 - LES PRATIQUES CULTURELLES EN LIGNE DES 8-14 ANS	HADOPI		Usages numériques licites et illicites	Médiamétrie	1 506	8	14	Child + Parent	Survey
2018	2028	annuelle	USA	RECHERCHE	Adolescent Brain Cognitive Development study (ABCD)	National Institutes of Health (NIH)	COHORTE	impacts des activités sur le cerveau des enfants		11 878	9	19	Child	MULTI
2018	2021	Unique	INTERNATIONAL	ÉTAT	EU Kids Online 5 - Quantitative survey - 17 countries / 34 countries of the network	EC Safer Internet Programme		usages online		25 101	9	16	Child + Parent	FACE 2 FACE
2018	2018	Unique	ROYAUME UNI	ÉTAT	Life on the small screen: What children are watching and why	OiCom		video consumption by children	OiCom	40	4	16	Child	Survey + F2F
2018	2018	annuelle	FRANCE	OSBL	ETUDE SUR LES PRATIQUES NUMÉRIQUES DES 11-18 ANS	GENERATION NUMERIQUE		Usages online (Réseaux sociaux)	?	11 056	11	18	Child	Survey
2018	2018	Unique	FRANCE	INDUSTRIE	OBSERVATOIRE BOUYGUES TELECOM DES PRATIQUES NUMÉRIQUES DES FRANÇAIS 1RE ÉDITION	BOUYGUES TELECOM		usages online	CSA	201	12	14	ADULT	CAWI
2018	2018	Unique	FRANCE	INDUSTRIE	OBSERVATOIRE BOUYGUES TELECOM DES PRATIQUES NUMÉRIQUES DES FRANÇAIS 1RE ÉDITION	BOUYGUES TELECOM		usages online	CSA	2 005	15	100	ADULT	CAWI
2018	2018	annuelle	FRANCE	INDUSTRIE	L'observatoire des usages du digital	ORANGE		usages online	OpinionWay	13 661	15	100	ADULT	Survey
2018	2018	annuelle	FRANCE	INDUSTRIE	L'observatoire des usages du digital	ORANGE		usages online	OpinionWay	11 871	?	?	ADULT	CAWI
2019	2019	Unique	FRANCE	OSBL	La parentalité à l'épreuve du numérique	OPEN ET UNAF		parentalité	MEDIAMETRIE	2 087	0	14	Parent (about Child)	CAWI
2019	2019	annuelle	FRANCE	OSBL	ETUDE 2019 SUR LES PRATIQUES NUMÉRIQUES DES 11-18 ANS - (ÉLÈVES)	GENERATION NUMERIQUE		Usages online (Réseaux sociaux)	?	4 060	11	18	Child	Survey

## La temporalité

- **Fréquence**

- Unique
- Récurrente (suivi de cohorte, études pluriannuelles avec des populations différentes)
- Annuelle, tous les 2, 3, 7 ans...

- **Historique**

- Date de début : l'ancienneté permet des comparaisons s'il y a une permanence méthodologique

TEMPORALITÉ					COMMANDITAIRE		
Année début	Année Fin	Freq	PAYS	TYPE	TITRE DE L'ETUDE	CLIENT(s)	
1999	Continu =>	7 ans	FRANCE	ÉTAT	INCA - 2017 INCA 3	ANSES	
1999	Continu =>	2 ans	FRANCE	ÉTAT	La santé des élèves de grande section de maternelle en 2013 : des inégalités sociales dès le plus jeune âge	DREES (Ministère santé + Ministère éducation nationale ; puis Santé Publique France)	
1999	Continu =>	2 ans	FRANCE	ÉTAT	La santé des élèves de CM2 en 2015 - un bilan contrasté selon l'origine sociale	DREES (Ministère santé + Ministère éducation nationale ; puis Santé Publique France)	
1999	Continu =>	2 ans	FRANCE	ÉTAT	En 2017, des adolescents plutôt en meilleure santé physique mais plus souvent en surcharge pondérale	DREES (Ministère santé + Ministère éducation nationale ; puis Santé Publique France)	
2000	Continu =>	annuelle	FRANCE	ÉTAT	ESCAPAD	OFDT ( Observatoire Français des Drogues et des Toxicomanies)	
2011	Continu =>	annuelle	FRANCE	RECHERCHE	ELFE	INED - INSERM + MULTI ACTEURS REGALIEN	
2011	Continu =>		FRANCE	INDUSTRIE	Junior Connect	Bayard, Milan, Disney Hachette Presse et Lagardère Publicité	
2011	Continu =>	annuelle	FRANCE	ÉTAT	LE BAROMÈTRE DE LA CONSOMMATION DE BIENS CULTURELS DÉMATÉRIALISÉS	HADOPI	
2013	Continu =>	8 ans	FRANCE	ORG. PROF.	2013_étude Nutr-Bébé	SFAE (Secteur Français des Aliments pour l'Enfance)	
2015	Continu =>	annuelle	FRANCE	ÉTAT	Le baromètre du numérique (12 - 17 ans)	ARCEP, CGE, Agence du Numérique / Mission Société Numérique	
2015	Continu =>	annuelle	FRANCE	ÉTAT	Le baromètre du numérique (> 18 ans)	ARCEP, CGE, Agence du Numérique / Mission Société Numérique	
2013	2019	3 ans	FRANCE	ÉTAT	ETUDE 2019 - VOLUME DE CONSOMMATION DES BIENS ET SERVICES CULTURELS DÉMATÉRIALISÉS	HADOPI	
2017	2019	2 ans	FRANCE	ÉTAT	ETUDE 2019 - LES PRATIQUES CULTURELLES EN LIGNE DES 8-14 ANS	HADOPI	
2019	2019	Unique	FRANCE	OSBL	La parentalité à l'épreuve du numérique	OPEN ET UNAF	
2019	2019	annuelle	FRANCE	OSBL	ETUDE 2019 SUR LES PRATIQUES NUMÉRIQUES DES 11-18 ANS - (ÉLÈVES)	GENERATION NUMERIQUE	
2018	2018	annuelle	FRANCE	OSBL	ETUDE SUR LES PRATIQUES NUMÉRIQUES DES 11-18 ANS	GENERATION NUMERIQUE	
2018	2018	Unique	FRANCE	INDUSTRIE	OBSERVATOIRE BOUYGUES TELECOM DES PRATIQUES NUMÉRIQUES DES FRANÇAIS 1RE ÉDITION - FÉVRIER 2018	BOUYGUES TELECOM	
2018	2018	Unique	FRANCE	INDUSTRIE	OBSERVATOIRE BOUYGUES TELECOM DES PRATIQUES NUMÉRIQUES DES FRANÇAIS 1RE ÉDITION - FÉVRIER 2018	BOUYGUES TELECOM	
2018	2018	annuelle	FRANCE	INDUSTRIE	L'observatoire des usages du digital	ORANGE	
2018	2018	annuelle	FRANCE	INDUSTRIE	L'observatoire des usages du digital	ORANGE	
2017	2017	Unique	FRANCE	OSBL	Être parent aujourd'hui	APPRENTISS AUTEUIL	
2017	2017	Unique	FRANCE	ORG. PROF.	Les parents d'enfants et jeunes adolescents et l'accès à Internet	Fédération Française des Télécoms (FFT)	
2017	2017	Unique	FRANCE	ORG. PROF.	Responsabilité numérique : de la prévention au contrôle. Pratiques et attentes des parents	Fédération Française des Télécoms (FFT)	
2017	2017	annuelle	FRANCE	OSBL	Les 11-18 ans et les réseaux sociaux 2017	GENERATION NUMERIQUE	
2014	2016	7 ans	FRANCE	ÉTAT	Etude ESTEBAN	Santé Publique France (agence nationale de santé publique)	
2014	2016	7 ans	FRANCE	ÉTAT	Etude ESTEBAN	Santé Publique France (agence nationale de santé publique)	
2016	2016	Unique	FRANCE	ÉTAT	Être parent d'enfant(s) entre 6 et 12 ans	UNAF (UDAF URAF, CNAF et DGCS)	
2016	2016	Unique	FRANCE	INDUSTRIE	Les parents et les comportements numériques des pré-adolescents et des adolescents	XOOLOO	
2016	2016	annuelle	FRANCE	OSBL	Les 11-18 ans et les réseaux sociaux 2016	GENERATION NUMERIQUE	
2008	2014	annuelle	FRANCE	ÉTAT	La diffusion des TIC dans la société française	ARCEP & CGE	
2014	2014	Unique	FRANCE	ÉTAT	Les tout-petits et les écrans : Etude sur les attitudes des parents In Etude qualitative : Ecouter les familles pour mieux les comprendre, 10. 2014.	UNAF	
2013	2013	Unique	FRANCE	RECHERCHE	Les enfants du numérique : activités extrascolaires et caractéristiques chez 30 000 élèves de la 6e du collège français (données de 2008)	ministère de l'Éducation nationale (DEPP)	
2013	2013	Unique	FRANCE	INDUSTRIE	L'utilisation des Smartphones et tablettes par les enfants	avanquest	
2006	2007	Unique	FRANCE	ÉTAT	Etude ENNS - étude nationale nutrition santé - Adultes	institut de veille sanitaire (Santé Publique France aujourd'hui)	
2006	2007	Unique	FRANCE	ÉTAT	Etude ENNS - étude nationale nutrition santé - Enfants	institut de veille sanitaire (Santé Publique France aujourd'hui)	
2004	2004	Unique	FRANCE	ÉTAT	Internet et nouvelles technologies : Les ados pris dans la Toile ?	MINEFI / ART	

TEMPORALITÉ					COMMANDITAIRE		
Année début	Année Fin	Freq	PAYS	TYPE	TITRE DE L'ETUDE	CLIENT(s)	
2000	Continu =>	3 ans	INTERNATIONAL	ÉTAT	Enquête PISA : Connectés pour apprendre ? LES ÉLÈVES ET LES NOUVELLES TECHNOLOGIES	OCDE (PISA)	
2000	Continu =>	annuelle	ROYAUME UNI	ÉTAT	Millennium Cohort Study: MCS Age 17 Sweep	UCL	
2005	Continu =>	annuelle	ROYAUME UNI	ÉTAT	Children and parents: media use and attitudes	Ofcom	
2005	Continu =>	annuelle	ROYAUME UNI	ÉTAT	Children and parents: media use and attitudes	Ofcom	
2010	Continu =>	annuelle	ROYAUME UNI	ÉTAT	Childcare and Early Years Survey of Parents (CEYSP) series.	Dept for Education	
2010	Continu =>	2 ans	ROYAUME UNI	ÉTAT	Digital Day: Results from the children's diary study	Ofcom	
2014	Continu =>	annuelle	ROYAUME UNI	ÉTAT	Children's media life	Ofcom	
2011	Continu =>	2 ans	USA	OSBL	THE COMMON SENSE CENSUS: MEDIA USE BY KIDS AGE ZERO TO EIGHT	COMMON SENSE MEDIA	
2018	2028	annuelle	USA	RECHERCHE	Adolescent Brain Cognitive Development study (ABCD)	National Institutes of Health (NIH)	
2018	2021	Unique	INTERNATIONAL	ÉTAT	EU Kids Online 5 - Quantitative survey - 17 countries / 34 countries of the network	EC Safer Internet Programme	
2018	2018	Unique	ROYAUME UNI	ÉTAT	Life on the small screen: What children are watching and why	Ofcom	
2014	2014	Unique	ALLEMAGNE	ORG. PROF.	Pressekonzferenz - Studie »Kinder und Jugend 3.0«	BITKOM	
2014	2014	Unique	ROYAUME UNI	ÉTAT	Children's online behaviour: issues of risk and trust	Ofcom	
2013	2013	Unique	INTERNATIONAL	ÉTAT	EU Kids Online 3 - Quant & Qualitative Survey 7 +2 countries	EC Safer Internet Programme	
2010	2010	Unique	INTERNATIONAL	ÉTAT	EU Kids Online 2 - Quantitative survey - 25 countries	EC Safer Internet Programme	
2009	2010	2 ans	ROYAUME UNI	ÉTAT	UK children's media literacy	Ofcom	
2006	2006	2 ans	ROYAUME UNI	ÉTAT	Media Literacy Audit - Report on UK children's media literacy	Ofcom	
2010		Unique	ROYAUME UNI	ÉTAT	Digital Day 2010 : Results from the children's diary study	Ofcom	

## LES ÉTUDES DE COHORTE PERMETTENT :

- De suivre un grand nombre d'enfants
- De suivre les mêmes enfants
- D'étudier des domaines variés : santé physique, mentale, relations sociales, pratiques d'activités sportives, usages numériques etc.
- De croiser les résultats des différents domaines de recherche
- De corrélérer les impacts aux expositions
- D'étudier simultanément parents et enfants
- De garantir une permanence et une robustesse méthodologique

### ✓ MILLENNIUM COHORT STUDY (UK)

- Lancement : 2000
- 19 000 enfants (0 à 18 ans)

### ✓ ELFE (FR)

- Lancement : 2011
- 18 000 enfants
- Suivi de la naissance à 18 ans

### ✓ ABCD STUDY (US)

- Lancement : 2018
- 11 878 jeunes
- Suivi de 9 ans à 19 ans (IRM tous les 2 ans)

## Dre Gaya Dowling (Directeur ABCD STUDY)

Lorsque nous avons commencé à parler de cette étude, nous nous sommes concentrés sur le **tabac**, la **marijuana**, toutes les **drogues** et la composante **temps d'écran** est vraiment entrée en jeu parce que nous nous demandions quel est **l'impact** ?

### Enseignement N°1 : L'IRM montre les impacts des excès d'écran sur le cerveau

*La première vague d'IRM sur 4 500 enfants a intrigué le Dr Dowling du NIH et d'autres scientifiques.*

- des **différences significatives** dans le **cerveau** de **certaines enfants** qui utilisent des **smartphones**, des **tablettes** et des **jeux vidéo** plus de **sept heures par jour**.
- un **amincissement prématuré du cortex**. C'est la couche la plus externe ridée du cerveau qui **traite les informations des cinq sens**.

### Enseignement N°2 : Prudence et nécessité d'investiguer plus

*« Nous ne savons pas si cela est causé par le temps d'écran. Nous ne savons pas encore si c'est une mauvaise chose. Ce ne sera que lorsque nous les suivrons au fil du temps que nous verrons s'il y a des résultats associés aux différences que nous voyons dans cet instantané unique. »*

### Enseignement N°3 : divergence des déclarations parents ↔ enfants sur le temps d'écran

*« "il n'y a presque aucune corrélation entre ce que les parents rapportent sur l'utilisation de l'écran par les enfants et ce que les enfants rapportent » (indique le Dr Paulus qui étudie les données initiales de temps d'écran de l'étude ABCD.)*

<https://www.cbsnews.com/news/groundbreaking-study-examines-effects-of-screen-time-on-kids-60-minutes/>  
<https://magazine.medlineplus.gov/article/what-is-all-that-screen-time-doing-to-your-childs-brain>

## Les commanditaires

- État
- OSBL\*
- Milieu académique
- Industrie
- Organisations professionnelles

OSBL : Organisation sans but lucratif

TEMPORALITÉ			COMMANDITAIRE				
Année début	Année Fin	Freq	PAYS	TYPE	TITRE DE L'ETUDE	CLIENT(s)	
1999	Continu =>	7 ans	FRANCE	ÉTAT	INCA - 2017 INCA 3	ANSES	
1999	Continu =>	2 ans	FRANCE	ÉTAT	La santé des élèves de grande section de maternelle en 2013 : des inégalités sociales dès le plus jeune âge	DREES (Ministère santé + Ministère éducation nationale ; puis Santé Publique France)	
1999	Continu =>	2 ans	FRANCE	ÉTAT	La santé des élèves de CM2 en 2015 - un bilan contrasté selon l'origine sociale	DREES (Ministère santé + Ministère éducation nationale ; puis Santé Publique France)	
1999	Continu =>	2 ans	FRANCE	ÉTAT	En 2017, des adolescents plutôt en meilleure santé physique mais plus souvent en surcharge pondérale	DREES (Ministère santé + Ministère éducation nationale ; puis Santé Publique France)	
2000	Continu =>	annuelle	FRANCE	ÉTAT	ESCAPAD	OFDT ( Observatoire Français des Drogues et des Toxicomanies)	
2004	2004	Unique	FRANCE	ÉTAT	Internet et nouvelles technologies : Les ados pris dans la Toile ?	MINEFI / ART	
2006	2007	Unique	FRANCE	ÉTAT	Etude ENNS : étude nationale nutrition santé - Adultes	Institut de veille sanitaire (Santé Publique France aujourd'hui)	
2006	2007	Unique	FRANCE	ÉTAT	Etude ENNS : étude nationale nutrition santé - Enfants	Institut de veille sanitaire (Santé Publique France aujourd'hui)	
2008	2014	annuelle	FRANCE	ÉTAT	La diffusion des TIC dans la société française	ARCEP & CGE	
2011	Continu =>	annuelle	FRANCE	RECHERCHE	ELFE	INED - INSERM + MULTI ACTEURS REGALIEN	
2011	Continu =>	annuelle	FRANCE	INDUSTRIE	Junior Connect	Bayard, Milan, Disney Hachette Presse et Lagardère Publicité	
2011	Continu =>	annuelle	FRANCE	ÉTAT	LE BAROMÈTRE DE LA CONSOMMATION DE BIENS CULTURELS DÉMATÉRIALISÉS	HADOPI	
2013	Continu =>	8 ans	FRANCE	ORG. PROF.	2013, l'étude Nutri-Bébé	SFAE (Secteur Français des Aliments pour l'Enfance)	
2013	2019	3 ans	FRANCE	ÉTAT	ETUDE 2019 - VOLUME DE CONSOMMATION DES BIENS ET SERVICES CULTURELS DÉMATÉRIALISÉS	HADOPI	
2013	2013	Unique	FRANCE	RECHERCHE	Les enfants du numérique : activités extrascolaires et caractéristiques chez 30 000 élèves de la 6e du collège français (données de 2008)	ministère de l'Éducation nationale (DEPP)	
2013	2013	Unique	FRANCE	INDUSTRIE	L'utilisation des Smartphones et tablettes par les enfants	avanquest	
2014	2016	7 ans	FRANCE	ÉTAT	Etude ESTEBAN	Santé Publique France (agence nationale de santé publique)	
2014	2016	7 ans	FRANCE	ÉTAT	Etude ESTEBAN	Santé Publique France (agence nationale de santé publique)	
2014	2014	Unique	FRANCE	ÉTAT	Les tout-petits et les écrans : Etude sur les attitudes des parents In Etude qualitative : Ecouter les familles pour mieux les comprendre, 10, 2014.	UNAF	
2015	Continu =>	annuelle	FRANCE	ÉTAT	Le baromètre du numérique (12 - 17 ans)	ARCEP, CGE, Agence du Numérique / Mission Société Numérique	
2015	Continu =>	annuelle	FRANCE	ÉTAT	Le baromètre du numérique (> 18 ans)	ARCEP, CGE, Agence du Numérique / Mission Société Numérique	
2016	2016	Unique	FRANCE	ÉTAT	Être parent d'enfant(s) entre 6 et 12 ans	UNAF (UDAF, URAF, CNAF et DGCS)	
2016	2016	Unique	FRANCE	INDUSTRIE	Les parents et les comportements numériques des pré-adolescents et des adolescents	XOOLOO	
2016	2016	annuelle	FRANCE	OSBL	Les 11-18 ans et les réseaux sociaux 2016	GENERATION NUMERIQUE	
2017	2019	2 ans	FRANCE	ÉTAT	ETUDE 2019 - LES PRATIQUES CULTURELLES EN LIGNE DES 8-14 ANS	HADOPI	
2017	2017	Unique	FRANCE	OSBL	Être parent aujourd'hui	APPRENTIS AUTEUIL	
2017	2017	Unique	FRANCE	ORG. PROF.	Les parents d'enfants et jeunes adolescents et l'accès à Internet	Fédération Française des Télécoms (FFT)	
2017	2017	Unique	FRANCE	ORG. PROF.	Responsabilité numérique : de la prévention au contrôle. Pratiques et attentes des parents	Fédération Française des Télécoms (FFT)	
2017	2017	annuelle	FRANCE	OSBL	Les 11-18 ans et les réseaux sociaux 2017	GENERATION NUMERIQUE	
2018	2018	annuelle	FRANCE	OSBL	ÉTUDE SUR LES PRATIQUES NUMÉRIQUES DES 11-18 ANS	GENERATION NUMERIQUE	
2018	2018	Unique	FRANCE	INDUSTRIE	OBSERVATOIRE BOUYGUES TELECOM DES PRATIQUES NUMÉRIQUES DES FRANÇAIS - 1RE ÉDITION - FÉVRIER 2018	BOUYGUES TELECOM	
2018	2018	Unique	FRANCE	INDUSTRIE	OBSERVATOIRE BOUYGUES TELECOM DES PRATIQUES NUMÉRIQUES DES FRANÇAIS - 1RE ÉDITION - FÉVRIER 2018	BOUYGUES TELECOM	
2018	2018	annuelle	FRANCE	INDUSTRIE	L'observatoire des usages du digital	ORANGE	
2018	2018	annuelle	FRANCE	INDUSTRIE	L'observatoire des usages du digital	ORANGE	
2019	2019	Unique	FRANCE	OSBL	La parentalité à l'épreuve du numérique	OPEN ET UNAF	
2019	2019	annuelle	FRANCE	OSBL	ÉTUDE 2019 SUR LES PRATIQUES NUMÉRIQUES DES 11-18 ANS - (ELEVES)	GENERATION NUMERIQUE	

TEMPORALITÉ			COMMANDITAIRE				
Année début	Année Fin	Freq	PAYS	TYPE	TITRE DE L'ETUDE	CLIENT(s)	
2000	Continu =>	3 ans	INTERNATIONAL	ÉTAT	Enquête PISA - Connexions pour apprendre ? LES ÉLÈVES ET LES NOUVELLES TECHNOLOGIES	OCDE (PISA)	
2000	Continu =>	annuelle	ROYAUME UNI	ÉTAT	Millennium Cohort Study: MCS Age 17 Sweep	UCL	
2005	Continu =>	annuelle	ROYAUME UNI	ÉTAT	Children and parents: media use and attitudes	O'com	
2005	Continu =>	annuelle	ROYAUME UNI	ÉTAT	Children and parents: media use and attitudes	O'com	
2006	2006	2 ans	ROYAUME UNI	ÉTAT	Media Literacy Audit - Report on UK children's media literacy	O'com	
2009	2010	2 ans	ROYAUME UNI	ÉTAT	UK children's media literacy	O'com	
2010	Continu =>	annuelle	ROYAUME UNI	ÉTAT	Childcare and Early Years Survey of Parents (CEYSP) series.	Dept for Education	
2010	Continu =>	2 ans	ROYAUME UNI	ÉTAT	Digital Day: Results from the children's diary study	O'com	
2010	2010	Unique	INTERNATIONAL	ÉTAT	EU Kids Online 2 - Quantitative survey - 25 countries	EC Safer Internet Programme	
2010	2010	Unique	ROYAUME UNI	ÉTAT	Digital Day 2010 - Results from the children's diary study	O'com	
2011	Continu =>	2 ans	USA	OSBL	THE COMMON SENSE CENSUS: MEDIA USE BY KIDS AGE ZERO TO EIGHT	COMMON SENSE MEDIA	
2013	2013	Unique	INTERNATIONAL	ÉTAT	EU Kids Online 3 - Quant & Qualitative Survey 7 +2 countries	EC Safer Internet Programme	
2014	Continu =>	annuelle	ROYAUME UNI	ÉTAT	Children's media life	O'com	
2014	2014	Unique	ALLEMAGNE	ORG. PROF.	Pressekonferenz - Studie »Kinder und Jugend 3.0«	BITKOM	
2014	2014	Unique	ROYAUME UNI	ÉTAT	Children's online behaviour: issues of risk and trust	O'com	
2018	2028	annuelle	USA	RECHERCHE	Adolescent Brain Cognitive Development study (ABCD)	National Institutes of Health (NIH)	
2018	2021	Unique	INTERNATIONAL	ÉTAT	EU Kids Online 5 - Quantitative survey - 17 countries / 34 countries of the network	EC Safer Internet Programme	
2018	2018	Unique	ROYAUME UNI	ÉTAT	Life on the small screen: What children are watching and why	O'com	

## La méthodologie

- Base : cohorte, populations différentes
- Thématique principale
  - Équipement des foyers
  - Alimentation
  - Santé de l'enfant
  - Parentalité
  - Usages online
  - Usage des réseaux sociaux
  - ...
- Taille de l'échantillon :
  - Rapport de 1 à 10000
- Personne interviewée :
  - Parent / enfant / les deux
- Méthode de collecte des données\*
  - CAPI / PAPI / CASI / CAWI
  - Mix..

\*voir glossaire p22

TEMPORALITÉ				COMMANDITAIRE				METHODOLOGIE									
Année début	Année Fin	Freq	PAYS	TYPE	TITRE DE L'ETUDE	CLIENT(s)	BASE DE SONDAGE	THEMATIQUE PRINCIPALE	INSTITUT	Taille échantillon	AGE MIN	AGE MAX	Qui est interviewé ?	Mode de questionnement			
1999	Continu =>	7 ans	FRANCE	ÉTAT	INCA - 2017, INCA 3	ANSES		Alimentation		2 698	0	17	Parent (about Child)	Phone Interview			
2011	Continu =>	annuelle	FRANCE	RECHERCHE	ELFE	INED - INSERM + MULTI ACTEURS REG	COHORTE	développement de l'enfant	LiIn	18 000	0	18	Parent				
2011	Continu =>		FRANCE	INDUSTRIE	Junior Connect	Bayard, Mian, Disney Hachette Presse et SFAE (Secdcur Français des Aliments pour		usage média	IPSON	4 500	0	20	Child + Parent	Survey			
2013	Continu =>	8 ans	FRANCE	ORG. PROF.	2013, l'étude Nuli-Babé	SFAE (Secdcur Français des Aliments pour		Alimentation	TNS Sofres + CREDOC	1 188	0	3	Parent (about Child)	FACE 2 FACE			
2014	2014		FRANCE	ÉTAT	Les tout-petits et les écrans : Etude sur les attitudes des parents in Etude qualitative : Ecouter les fam	UNAF		usages outils numériques	Sophie Jehel, Maître de con	25	0	3	Parent (about Child)	FACE 2 FACE			
2017	2017	Unique	FRANCE	OSBL	Etre parent aujourd'hui	APPRENTIS AUTEUIL		parentalité	BVA	1 217	0	100	Parent (about Child)	Survey			
2019	2019	Unique	FRANCE	OSBL	La parentalité à l'épreuve du numérique	OPEN ET UNAF		parentalité	MEDIAMETRIE	2 087	0	14	Parent (about Child)	CAWI			
2006	2007	Unique	FRANCE	ÉTAT	Etude ENNS : étude nationale nutrition santé - Adultes	institut de veille sanitaire (Santé Publique		alimentation		1 675	3	17	Child + Parent	Survey			
1999	Continu =>	2 ans	FRANCE	ÉTAT	La santé des élèves de grande section de maternelle en 2013 : des inégalités sociales dès le plus jeune	DREES (Ministère santé + Ministère éduca		Santé de l'enfant	info	18 793	6	7	School Nurse + Child	Survey + F2F			
2014	2016	7 ans	FRANCE	ÉTAT	Etude ESTEBAN	Santé Publique France (agence nationale		Santé de l'enfant		1 000	6	17	Child + Parent	Survey			
2016	2016	Unique	FRANCE	ÉTAT	Etre parent d'enfant(s) entre 6 et 12 ans	UNAF / UDAF / URAF		parentalité	UNAF / UDAF / URAF	22 726	6	12	Parent (about Child)	Survey			
2016	2016	Unique	FRANCE	INDUSTRIE	Les parents et les comportements numériques des pré-adolescents et des adolescents	XOOLOO		usages outils numériques	Opinion Way	1 038	8	16	Parent (about Child)	Survey			
2017	2019	2 ans	FRANCE	ÉTAT	ETUDE 2019 - LES PRATIQUES CULTURELLES EN LIGNE DES 8-14 ANS	HADOPI		usages numériques licites et illicites	Médiamétrie	1 508	8	14	Child + Parent	Survey			
2017	2017	Unique	FRANCE	ORG. PROF.	Les parents d'enfants et jeunes adolescents et l'accès à Internet	Fédération Française des Télécoms (FFT)		usages online	HARRIS INTERACTIVE	599	8	15	Parent (about Child)	Survey			
2017	2017	Unique	FRANCE	ORG. PROF.	Responsabilité numérique : de la prévention au contrôle, Pratiques et attentes des parents	Fédération Française des Télécoms (FFT)		usages online	HARRIS INTERACTIVE	599	8	15	Parent (about Child)	Survey			
1999	Continu =>	2 ans	FRANCE	ÉTAT	La santé des élèves de CM2 en 2015 - Un bilan contrasté selon l'origine sociale	DREES (Ministère santé + Ministère éduca		Santé de l'enfant		8 124	10	11	School Nurse + Child	Survey + F2F			
2016	2016	annuelle	FRANCE	OSBL	Les 11-18 ans et les réseaux sociaux 2016	GENERATION NUMERIQUE		Usages online (Réseaux sociaux)	?	8 451	11	18	Child	Survey			
2017	2017	annuelle	FRANCE	OSBL	Les 11-18 ans et les réseaux sociaux 2017	GENERATION NUMERIQUE		Usages online (Réseaux sociaux)	?	8 352	11	18	Child	Survey			
2018	2018	annuelle	FRANCE	OSBL	ETUDE SUR LES PRATIQUES NUMÉRIQUES DES 11-18 ANS	GENERATION NUMERIQUE		Usages online (Réseaux sociaux)	?	11 568	11	18	Child	Survey			
2019	2019	annuelle	FRANCE	OSBL	ETUDE 2019 SUR LES PRATIQUES NUMÉRIQUES DES 11-18 ANS - (ELEVES)	GENERATION NUMERIQUE		Usages online (Réseaux sociaux)	?	4 060	11	18	Child	Survey			
2004	2004	Unique	FRANCE	ÉTAT	Internet et nouvelles technologies : Les ados pris dans la Toile ?	MINÉPI / ART		Équipement foyers accès au numérique	CREDOC	2 214	12	100	ADULT	Survey			
2008	2014	annuelle	FRANCE	ÉTAT	La diffusion des TIC dans la société française	ARCEP + CGE		Équipement foyers accès au numérique	CREDOC	2 209	12	100	Child + Parent	FACE 2 FACE			
2013	2013	annuelle	FRANCE	RECHERCHE	Les enfants du numérique : activités extrascolaires et caractéristiques chez 30 000 élèves de la 6e du	ministère de l'Éducation nationale (DEPP)		activités extrascolaires et intérêts professionnels		31 120	12	12	Child	Survey			
2015	Continu =>	annuelle	FRANCE	ÉTAT	Le baromètre du numérique (12 - 17 ans)	ARCEP, CGE, Agence du Numérique / M		Équipement foyers accès au numérique	CREDOC	2 05	12	17	Child + Parent	FACE 2 FACE			
2018	2018	Unique	FRANCE	INDUSTRIE	OBSERVATOIRE BOUYGUES TELECOM DES PRATIQUES NUMÉRIQUES DES FRANÇAIS 18RE	BOUYGUES TELECOM		usages online	CSA	201	12	14	Child	CAWI			
1999	Continu =>	2 ans	FRANCE	ÉTAT	En 2017, des adolescents plutôt en meilleure santé physique mais plus souvent en surcharge pondér	DREES (Ministère santé + Ministère éduca		Santé de l'enfant		7 242	14	15	School Nurse + Child	Survey + F2F			
2011	Continu =>	annuelle	FRANCE	ÉTAT	LE BAROMÈTRE DE LA CONSOMMATION DE BIENS CULTURELS DÉMATÉRIALISÉS	HADOPI		Usages numériques licites et illicites	ifOP	5 010	15	100	ADULT	Survey			
2013	2019	3 ans	FRANCE	ÉTAT	ETUDE 2019 - VOLUME DE CONSOMMATION DES BIENS ET SERVICES CULTURELS DÉMATÉRI	HADOPI		consommateurs de biens culturels dématérialisés	OpinionWay	6 032	15	100	ADULT	Survey			
2013	2013	Unique	FRANCE	INDUSTRIE	L'utilisation des Smartphones et tablettes par les enfants	avantquest		L'UTILISATION DES SMARTPHONES ET TABLE	BVA	1 079	15	100	Child + Parent	CAWI			
2018	2018	Unique	FRANCE	INDUSTRIE	OBSERVATOIRE BOUYGUES TELECOM DES PRATIQUES NUMÉRIQUES DES FRANÇAIS 18RE	BOUYGUES TELECOM		usages online	CSA	2 005	15	100	ADULT	CAWI			
2018	2018	annuelle	FRANCE	INDUSTRIE	L'observatoire des usages du digital	ORANGE		usages online	OpinionWay	13 681	15	100	ADULT	Survey			
2000	Continu =>	annuelle	FRANCE	ÉTAT	ESCAPAD	OFDT (Observatoire Français des Drogue		Drogue			17	17	Child	Survey			
2006	2007	Unique	FRANCE	ÉTAT	Etude ENNS : étude nationale nutrition santé - Enfants	institut de veille sanitaire (Santé Publique		alimentation		3 115	18	74	Child + Parent	Survey			
2014	2016	7 ans	FRANCE	ÉTAT	Etude ESTEBAN	Santé Publique France (agence nationale		Santé de l'enfant		4 000	18	74	Child + Parent	Survey			
2015	Continu =>	annuelle	FRANCE	ÉTAT	Le baromètre du numérique ( > 18 ans)	ARCEP, CGE, Agence du Numérique / M		Équipement foyers accès au numérique	CREDOC	2 200	18	100	ADULT	FACE 2 FACE			
2018	2018	annuelle	FRANCE	INDUSTRIE	L'observatoire des usages du digital	ORANGE		usages online	OpinionWay	11 871	?	?	ADULT	CAWI			

TEMPORALITÉ				COMMANDITAIRE				METHODOLOGIE									
Année début	Année Fin	Freq	PAYS	TYPE	TITRE DE L'ETUDE	CLIENT(s)	BASE DE SONDAGE	THEMATIQUE PRINCIPALE	INSTITUT	Taille échantillon	AGE MIN	AGE MAX	Qui est interviewé ?	Mode de questionnement			
2000	Continu =>	annuelle	ROYAUME UNI	ÉTAT	Millennium Cohort Study; MCS Age 17 Sweep	UCL	COHORTE	influence of very first stages of life		19 000	0	18	Child	Survey			
2010	Continu =>	annuelle	ROYAUME UNI	ÉTAT	Childcare and Early Years Survey of Parents (CEYSP) series.	Dept for Education		Services de garde d'enfant et petite enfance	IPSOS MORI	5 067	0	5	Parent (about Child)	FACE 2 FACE			
2005	Continu =>	annuelle	ROYAUME UNI	ÉTAT	Children and parents: media use and attitudes	Ofcom		media use, attitudes	Ofcom	900	3	4	Parent (about Child)	Survey + F2F			
2018	2018	Unique	ROYAUME UNI	ÉTAT	Life on the small screen: What children are watching and why	Ofcom		video consumption by children	Ofcom	40	4	16	Child	Survey + F2F			
2005	Continu =>	annuelle	ROYAUME UNI	ÉTAT	Children and parents: media use and attitudes	Ofcom		media use, attitudes	Ofcom	2 500	5	15	Child + Parent	Survey + F2F			
2009	2010	2 ans	ROYAUME UNI	ÉTAT	UK children's media literacy	Ofcom		media literacy	Ofcom	1 044	5	15	Child + Parent	FACE 2 FACE			
2010	Continu =>	2 ans	ROYAUME UNI	ÉTAT	Digital Day: Results from the children's diary study	Ofcom		Media consumption activities	Ofcom	359	6	15	Child	Survey			
2014	2014	Unique	ALEMAGNE	ORG. PROF.	Pressekonferenz - Studie «Kinder und Jugend 3.0»	BITKOM		usages numériques	BITKOM	962	6	18	?	?			
2008	2008	Unique	ROYAUME UNI	ÉTAT	Media Literacy Audit - Report on UK children's media literacy	Ofcom		media literacy	Ofcom	1 536	8	15	Child + Parent	FACE 2 FACE			
2011	Continu =>	2 ans	USA	OSBL	THE COMMON SENSE CENSUS: MEDIA USE BY KIDS AGE ZERO TO EIGHT	COMMON SENSE MEDIA		usage média	ipsos - research firm GK	1 800	8	18	Child + Parent	CAWI			
2014	Continu =>	annuelle	ROYAUME UNI	ÉTAT	Children's media life	Ofcom		Media use		18	8	18	Child	FACE 2 FACE			
2014	2014	Unique	ROYAUME UNI	ÉTAT	Children's online behaviour: issues of risk and trust	Ofcom		children dealing with risks and trust online	Starbert Research	54	8	17	Child	FACE 2 FACE			
2010	2010	Unique	INTERNATIONAL	ÉTAT	EU Kids Online 2 - Quantitative survey - 25 countries	EC Safer Internet Programme		usages online		25 142	9	16	Child + Parent	FACE 2 FACE			
2013	2013	Unique	INTERNATIONAL	ÉTAT	EU Kids Online 3 - Quant & Qualitative Survey - 12 countries	EC Safer Internet Programme		usages online		379	9	16	Child + Parent	Focus			
2018	2028	annuelle	USA	RECHERCHE	Adolescent Brain Cognitive Development study (ABCD)	National Institutes of Health (NIH)	COHORTE	impacts des activités sur le cerveau des enfants		11 879	9	19	Child	MULTI			
2018	2021	Unique	INTERNATIONAL	ÉTAT	EU Kids Online 5 - Quantitative survey - 17 countries / 34 countries of the network	EC Safer Internet Programme		usages online		25 101	9	16	Child + Parent	FACE 2 FACE			
2010	2010	Unique	ROYAUME UNI	ÉTAT	Digital Day 2010 - Results from the children's diary study	Ofcom		media use	Ofcom	179	12	15	Child	Survey			
2010	Continu =>	3 ans	INTERNATIONAL	ÉTAT	Enquête PISA : Connectés pour apprendre ? LES ÉLÈVES ET LES NOUVELLES TECHNOLOGIES	OCDE (PISA)		Performance scolaire		800 000	15	15	Child	Survey			

## Premiers constats

- Un sentiment général de confusion**  
 Il découle en grande partie de *l'hétérogénéité des méthodologies* (thème central traité, base de sondage retenue, mode d'interview, etc.) pour traiter de *sujets aux « apparences » identiques*.
- Thématique principale**  
 Les usages numériques des enfants peuvent être le *sujet central* comme une *variable explicative* (sédentarité, obésité).
- Age des enfants**  
*En France*, les études portant sur les *très jeunes* enfants sont *rare* et *récentes*. Dans la cohorte ELFE, les enfants (actuellement âgés de 9 ans) ne seront interrogés qu'à l'âge de 10 ans, en 2021)
- Méthodes d'interview**  
*En France*, les usages numériques des enfants sont souvent évalués par *enquête* auprès de leurs *parents*. De nombreuses recherches montrent les *biais potentiels* induits (*désirabilité sociale, méconnaissance des usages réels*). La tendance au recours, souvent pour raisons budgétaires, à des enquêtes en ligne (CAWI) est un challenge pour garantir une qualité de résultat, en particulier pour enquêter sur des sujets sensibles.

TEMPORALITÉ		COMMANDITAIRE					METHODOLOGIE							
Année début	Année Fin	Freq	PAYS	TYPE	TITRE DE L'ETUDE	CLIENT(s)	BASE DE SONDAJE	THEMATIQUE PRINCIPALE	INSTITUT	Taille échantillon	AGE MIN	AGE MAX	Qui est interviewé ?	Mode de questionnement
1999	Continu =>	7 ans	FRANCE	ÉTAT	INCA - 2017 INCA 3	ANSES		Alimentation		2 600	0	17	Parent (about Child)	Phone Interview
2011	Continu =>	annuelle	FRANCE	RECHERCHE	ELFE	INED - INSERM + MULTI ACTEURS RECH	COHORTE	développement de l'enfant	Lia	18 000	0	18	Parent	
2011	Continu =>		FRANCE	INDUSTRIE	Junior Connect	Bayard, Milan, Disney Hachette Presse et		usage média	IPSON	4 600	0		Child + Parent	Survey
2013	Continu =>	8 ans	FRANCE	ORG. PROF.	2013, Têtu de Nuts-Rébat	SFAE (Secteur Français des Aliments pour		Alimentation	TNS Sofres + CREDOC	1 188	0	3	Parent (about Child)	FACE 2 FACE
2014	2014		FRANCE	ÉTAT	Les tout-petits et les écrans : Etude sur les attitudes des parents In Etude qualitative : Ecouter les fami	UNAF		usages outils numériques	Sophie Jehel, Maître de con	25	0	3	Parent (about Child)	FACE 2 FACE
2017	2017	Unique	FRANCE	OSBL	Etre parent aujourd'hui	APPRENTIS AUTEUIL		parentalité	BVA	1 217	0	100	Parent (about Child)	Survey
2019	2019	Unique	FRANCE	OSBL	La parentalité à l'épreuve du numérique	OPEN ET UNAF		parentalité	MEDIAMETRIE	2 087	0	14	Parent (about Child)	CAWI
2006	2007	Unique	FRANCE	ÉTAT	Etude ENNS : étude nationale nutrition santé - Adultes	Institut de veille sanitaire (Santé Publique		alimentation		1 675	3	17	Child + Parent	Survey
1999	Continu =>	2 ans	FRANCE	ÉTAT	La santé des élèves de grande section de maternelle en 2013 : des inégalités sociales dès le plus jeune	DREES (Ministère santé + Ministère éducat		Santé de l'enfant	lelo	18 793	6	7	School Nurse + Child	Survey + F2F
2014	2016	7 ans	FRANCE	ÉTAT	Etude ESTEBAN	Santé Publique France (agence nationale		Santé de l'enfant		1 000	6	17	Child + Parent	Survey
2016	2016	Unique	FRANCE	ÉTAT	Etre parent d'enfant(s) entre 6 et 12 ans	UNAF (UDAF URAF, CNAF et DDCS)		parentalité	UNAF / UDAF / URAF	22 735	6	12	Parent (about Child)	Survey
2016	2016	Unique	FRANCE	INDUSTRIE	Les parents et les comportements numériques des pré-adolescents et des adolescents	XOOL0		usages outils numériques		1 038	8	16	Parent (about Child)	Survey
2017	2019	2 ans	FRANCE	ÉTAT	ETUDE 2019 - LES PRATIQUES CULTURELLES EN LIGNE DES 8-14 ANS	HADOPI		Usages numériques (sites et blogs)	Médiamétrie	1 506	8	14	Child + Parent	Survey
2017	2017	Unique	FRANCE	ORG. PROF.	Les parents d'enfants et jeunes adolescents et l'accès à Internet	Fédération Française des Télécom (FTT)		usages online	HARRIS INTERACTIVE	599	8	15	Parent (about Child)	Survey
2017	2017	Unique	FRANCE	ORG. PROF.	Responsabilité numérique : de la prévention au contrôle. Pratiques et attitudes des parents	Fédération Française des Télécom (FTT)		usages online	HARRIS INTERACTIVE	599	8	15	Parent (about Child)	Survey
1999	Continu =>	2 ans	FRANCE	ÉTAT	La santé des élèves de CM2 en 2015 - un bilan contrasté selon l'origine sociale	DREES (Ministère santé + Ministère éducat		Santé de l'enfant		8 124	10	11	School Nurse + Child	Survey + F2F
2016	2016	annuelle	FRANCE	OSBL	Les 11-18 ans et les réseaux sociaux 2016	GENERATION NUMERIQUE		Usages online (Réseaux sociaux)	?	6 451	11	18	Child	Survey
2017	2017	annuelle	FRANCE	OSBL	Les 11-18 ans et les réseaux sociaux 2017	GENERATION NUMERIQUE		Usages online (Réseaux sociaux)	?	8 862	11	18	Child	Survey
2018	2018	annuelle	FRANCE	OSBL	ETUDE SUR LES PRATIQUES NUMÉRIQUES DES 11-18 ANS - (ELEVES)	GENERATION NUMERIQUE		Usages online (Réseaux sociaux)	?	11 056	11	18	Child	Survey
2019	2019	annuelle	FRANCE	OSBL	ETUDE 2019 SUR LES PRATIQUES NUMÉRIQUES DES 11-18 ANS - (ELEVES)	GENERATION NUMERIQUE		Usages online (Réseaux sociaux)	?	4 060	11	18	Child	Survey
2004	2004	Unique	FRANCE	ÉTAT	Internet et nouvelles technologies : Les ados pris dans la Toile ?	MINIFI / ART		Équipement foyers accès au numérique	CREDOC	2 214	12	100	ADULT	Survey
2008	2014	annuelle	FRANCE	ÉTAT	La diffusion des TIC dans la société française	ARCEP & CGE		Équipement foyers accès au numérique	CREDOC	2 209	12	100	Child + Parent	FACE 2 FACE
2013	2013	Unique	FRANCE	RECHERCHE	Les enfants du numérique : activités extrascolaires et caractéristiques chez 30 000 élèves de la 6e du	ministère de l'Éducation nationale (DEPP)		activités extrascolaires et intérêts professionnels		31 120	12	12	Child	Survey
2015	Continu =>	annuelle	FRANCE	ÉTAT	Le baromètre du numérique (12 - 17 ans)	ARCEP, CGE, Agence du Numérique / Ma		Équipement foyers accès au numérique	CREDOC	2 055	12	17	Child + Parent	FACE 2 FACE
2018	2018	Unique	FRANCE	INDUSTRIE	OBSERVATOIRE BOUYGUES TELECOM DES PRATIQUES NUMÉRIQUES DES FRANÇAIS 18 E	BOUYGUES TELECOM		usages online	CSA	201	12	14	Child	CAWI
1999	Continu =>	2 ans	FRANCE	ÉTAT	En 2017, des adolescents plutôt en meilleure santé physique mais plus souvent en surcharge pondérale	DREES (Ministère santé + Ministère éducat		Santé de l'enfant		7 242	14	15	School Nurse + Child	Survey + F2F
2011	Continu =>	annuelle	FRANCE	ÉTAT	LE BAROMÈTRE DE LA CONSOMMATION DE BIENS CULTURELS DÉMATÉRIALISÉS	HADOPI		Usages numériques (sites et blogs)	ifop	5 010	15	100	ADULT	Survey
2013	2019	3 ans	FRANCE	ÉTAT	ETUDE 2019 - VOLUME DE CONSOMMATION DES BIENS ET SERVICES CULTURELS DÉMATÉRIALISÉS	HADOPI		consommation de biens culturels dématérialisés	OpinionWay	9 025	15	100	ADULT	Survey
2013	2013	Unique	FRANCE	INDUSTRIE	L'utilisation des Smartphones et tablettes par les enfants	avenquest		L'UTILISATION DES SMARTPHONES ET TABLE	CSA	1 078	15	100	Child + Parent	CAWI
2018	2018	Unique	FRANCE	INDUSTRIE	OBSERVATOIRE BOUYGUES TELECOM DES PRATIQUES NUMÉRIQUES DES FRANÇAIS 18 E	BOUYGUES TELECOM		usages online	CSA	2 055	15	100	ADULT	CAWI
2018	2018	annuelle	FRANCE	INDUSTRIE	L'observatoire des usages du digital	GRANGE		usages online	OpinionWay	13 681	15	100	ADULT	CAWI
2000	Continu =>	annuelle	FRANCE	ÉTAT	ESCAPAD	OFDT (Observatoire Français des Droges		Drogue			17	17	Child	Survey
2006	2007	Unique	FRANCE	ÉTAT	Etude ENNS : étude nationale nutrition santé - Enfants	Institut de veille sanitaire (Santé Publique		alimentation		3 115	18	74	Child + Parent	Survey
2014	2016	7 ans	FRANCE	ÉTAT	Etude ESTEBAN	Santé Publique France (agence nationale		Santé de l'enfant		4 000	18	74	Child + Parent	Survey
2015	Continu =>	annuelle	FRANCE	ÉTAT	Le baromètre du numérique (> 18 ans)	ARCEP, CGE, Agence du Numérique / Ma		Équipement foyers accès au numérique	CREDOC	2 200	18	100	ADULT	FACE 2 FACE
2018	2018	annuelle	FRANCE	INDUSTRIE	L'observatoire des usages du digital	GRANGE		usages online	OpinionWay	11 871	?	?	ADULT	CAWI

TEMPORALITÉ		COMMANDITAIRE					METHODOLOGIE							
Année début	Année Fin	Freq	PAYS	TYPE	TITRE DE L'ETUDE	CLIENT(s)	BASE DE SONDAJE	THEMATIQUE PRINCIPALE	INSTITUT	Taille échantillon	AGE MIN	AGE MAX	Qui est interviewé ?	Mode de questionnement
2000	Continu =>	annuelle	ROYAUME UNI	ÉTAT	Millennium Cohort Study: MCS Age 17 Sweep	UCL	COHORTE	influence of very first stages of life		19 000	0	18	Child	Survey
2010	Continu =>	annuelle	ROYAUME UNI	ÉTAT	Children and Early Years Survey of Parents (CEYSF) series.	Dept for Education		Services de garde d'enfants et petite enfance	IPSON MORI	5 057	0	5	Parent (about Child)	FACE 2 FACE
2005	Continu =>	annuelle	ROYAUME UNI	ÉTAT	Children and parents: media use and attitudes	OiCom		media use, attitudes	OiCom	900	3	4	Parent (about Child)	Survey + F2F
2018	2018	Unique	ROYAUME UNI	ÉTAT	Life on the small screen: What children are watching and why	OiCom		video consumption by children	OiCom	40	4	16	Child	Survey + F2F
2005	Continu =>	annuelle	ROYAUME UNI	ÉTAT	Children and parents: media use and attitudes	OiCom		media use, attitudes	OiCom	2 500	5	15	Child + Parent	Survey + F2F
2009	2010	2 ans	ROYAUME UNI	ÉTAT	UK children's media literacy	OiCom		media literacy	OiCom	1 044	5	15	Child + Parent	FACE 2 FACE
2010	Continu =>	2 ans	ROYAUME UNI	ÉTAT	Digital Day: Results from the children's diary study	OiCom		Media consumption activities	OiCom	359	6	15	Child	Survey
2014	2014	Unique	ALLEMAGNE	ORG. PROF.	Presskonferenz - Studie «Kinder und Jugend 3.0»	BITKOM		Usages numériques	BITKOM	962	6	18	?	?
2006	2006	2 ans	ROYAUME UNI	ÉTAT	Media Literacy Audit - Report on UK children's media literacy	OiCom		media literacy	OiCom	1 536	8	15	Child + Parent	FACE 2 FACE
2011	Continu =>	2 ans	USA	OSBL	THE COMMON SENSE CENSUS: MEDIA USE BY KIDS AGE ZERO TO EIGHT	COMMON SENSE MEDIA		usage média	ipson - research firm GRK	1 800	8	18	Child + Parent	CAWI
2014	Continu =>	annuelle	ROYAUME UNI	ÉTAT	Children's media life	OiCom		media use	OiCom	16	8	18	Child	FACE 2 FACE
2014	2014	Unique	ROYAUME UNI	ÉTAT	Children's online behaviour: issues of risk and trust	OiCom		children dealing with risks and trust online	Shutterstock Research	54	8	17	Child	FACE 2 FACE
2010	2010	Unique	INTERNATIONAL	ÉTAT	EU Kids Online 2 - Quantitative Survey - 25 countries	EC Safer Internet Programme		usages online		25 142	9	16	Child + Parent	FACE 2 FACE
2013	2013	Unique	INTERNATIONAL	ÉTAT	EU Kids Online 3 - Quant & Qualitative Survey 7-12 countries	EC Safer Internet Programme		usages online		378	9	16	Child + Parent	local
2018	2028	annuelle	USA	RECHERCHE	Adolescent Brain Cognitive Development Study (ABCD)	National Institutes of Health (NIH)	COHORTE	impacts des activités sur le cerveau des enfants		11 879	9	19	Child	MULTI
2018	2021	Unique	INTERNATIONAL	ÉTAT	EU Kids Online 5 - Quantitative Survey - 17 countries of the network	EC Safer Internet Programme		usages online		25 101	9	16	Child + Parent	FACE 2 FACE
2010		Unique	ROYAUME UNI	ÉTAT	Digital Day 2010 - Results from the children's diary study	OiCom		media use		179	12	15	Child	Survey
2000	Continu =>	3 ans	INTERNATIONAL	ÉTAT	Enquete PISA : Connexes pour apprendre ? LES ÉLÈVES ET LES NOUVELLES TECHNOLOGIES	OCDE (PISA)		Performance scolaire		600 000	15	15	Child	Survey

## 3

*Les variables temps et clients* sont deux variables pour lesquelles il est aisé de trouver des informations, dans la documentation publique des études françaises.

Malheureusement, pour les aspects relatifs à la *méthodologie*, l'information est rarement disponible, ou parcellaire.

Cela a *réduit considérablement* notre capacité à *classifier* et *comparer* les études.

Nous avons cherché un « *étalon* » français, pour bâtir un *référentiel d'évaluation*. Nous avons sélectionné un *panel restreint d'études* qui nous semblaient "les plus *complètes*" ou *représentatives* dans leur catégorie.

Après plusieurs tentatives d'interview, *bredouilles*, mais *déterminés*, nous avons finalement mis le *cap à l'ouest*...

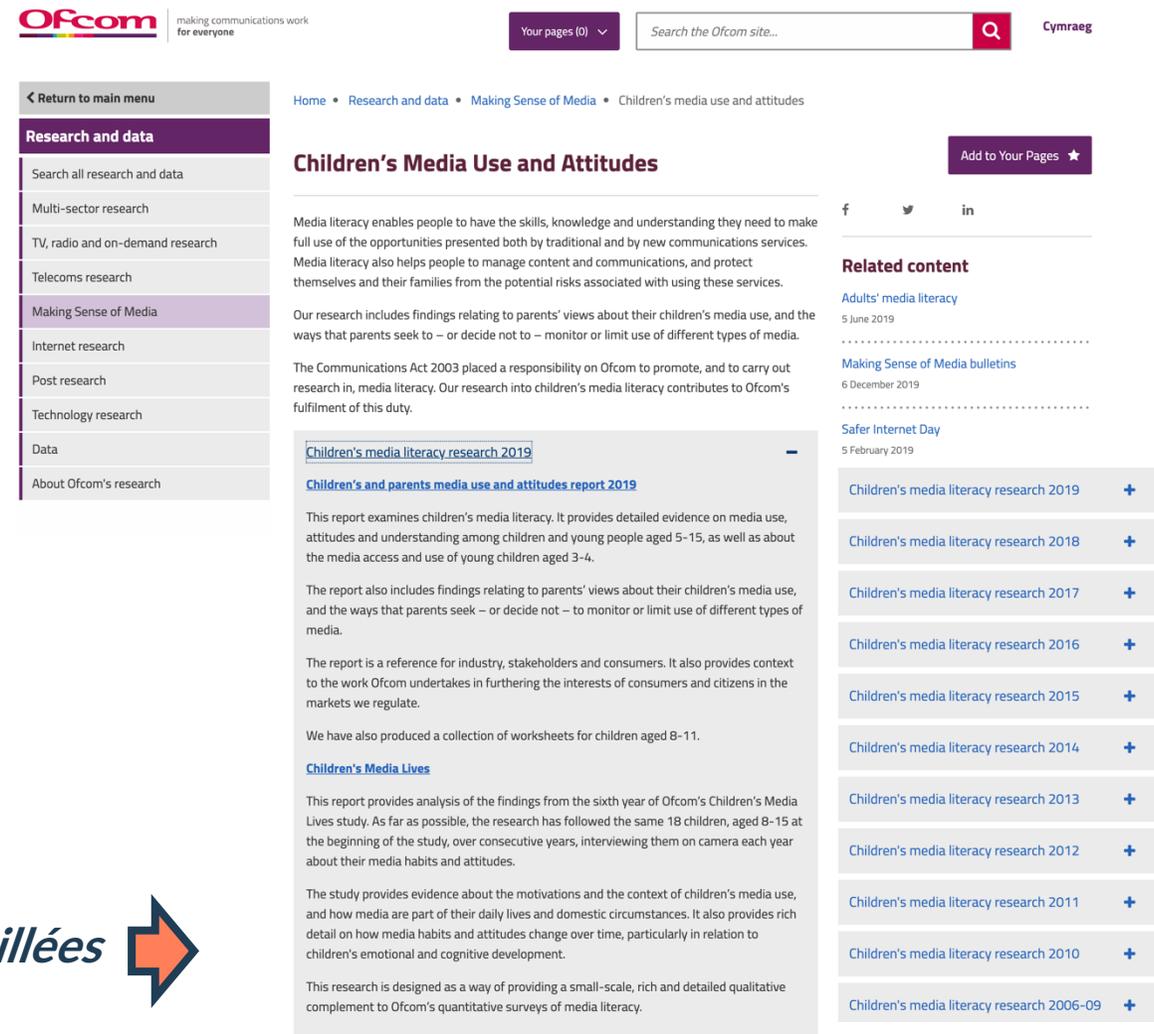
## Ofcom : Ambition, moyens, résultats.

Créé au Royaume Uni en 2003, l'organisme régulateur des industries de la communication est investi de pouvoirs régaliens, notamment d'audit, qui lui permettent de mener des études approfondies.

**Extrait site Ofcom :** En octobre 2004 « nous avons chargé le professeur **David Buckingham** et le professeur **Sonia Livingstone** de faire un rapport sur les récentes recherches universitaires et autres recherches publiques disponibles sur l'éducation des enfants et des adultes aux médias.

Le but de ce travail était de **décrire l'éventail des études menées**, les **lacunes de la recherche**, de fournir des exemples de méthodologies innovantes et de décrire les **obstacles** et les **catalyseurs possibles à l'éducation aux médias** identifiés par ces études. Ces revues ont admirablement rempli leur tâche et constituent un point de départ **stimulant pour éclairer** et **affiner les stratégies** et **méthodologies de recherche**.

## Ofcom : 15 ans d'études détaillées



The screenshot shows the Ofcom website interface. At the top, there is the Ofcom logo with the tagline 'making communications work for everyone', a search bar, and a 'Your pages (0)' dropdown. The main navigation menu includes 'Return to main menu', 'Research and data', and various research categories like 'Multi-sector research', 'TV, radio and on-demand research', 'Telecoms research', 'Making Sense of Media', 'Internet research', 'Post research', 'Technology research', 'Data', and 'About Ofcom's research'. The current page is 'Children's Media Use and Attitudes', which includes a breadcrumb trail: 'Home • Research and data • Making Sense of Media • Children's media use and attitudes'. The page content discusses media literacy, research findings, and provides a list of related content including 'Adults' media literacy', 'Making Sense of Media bulletins', and 'Safer Internet Day'. A sidebar on the right lists 'Children's media literacy research' from 2019 down to 2006-09, each with a plus sign to expand the content.

En 1999, le Parlement Européen et le Conseil de l'UE ont décidé de lancer des programmes pluriannuels. L'ambition était de mener des actions pour sensibiliser, éduquer et impliquer l'ensemble des parties prenantes, notamment les enfants, les parents et les éducateurs. L'idée sous-jacente était qu'éduquer et protéger sont indissociables et complémentaires.

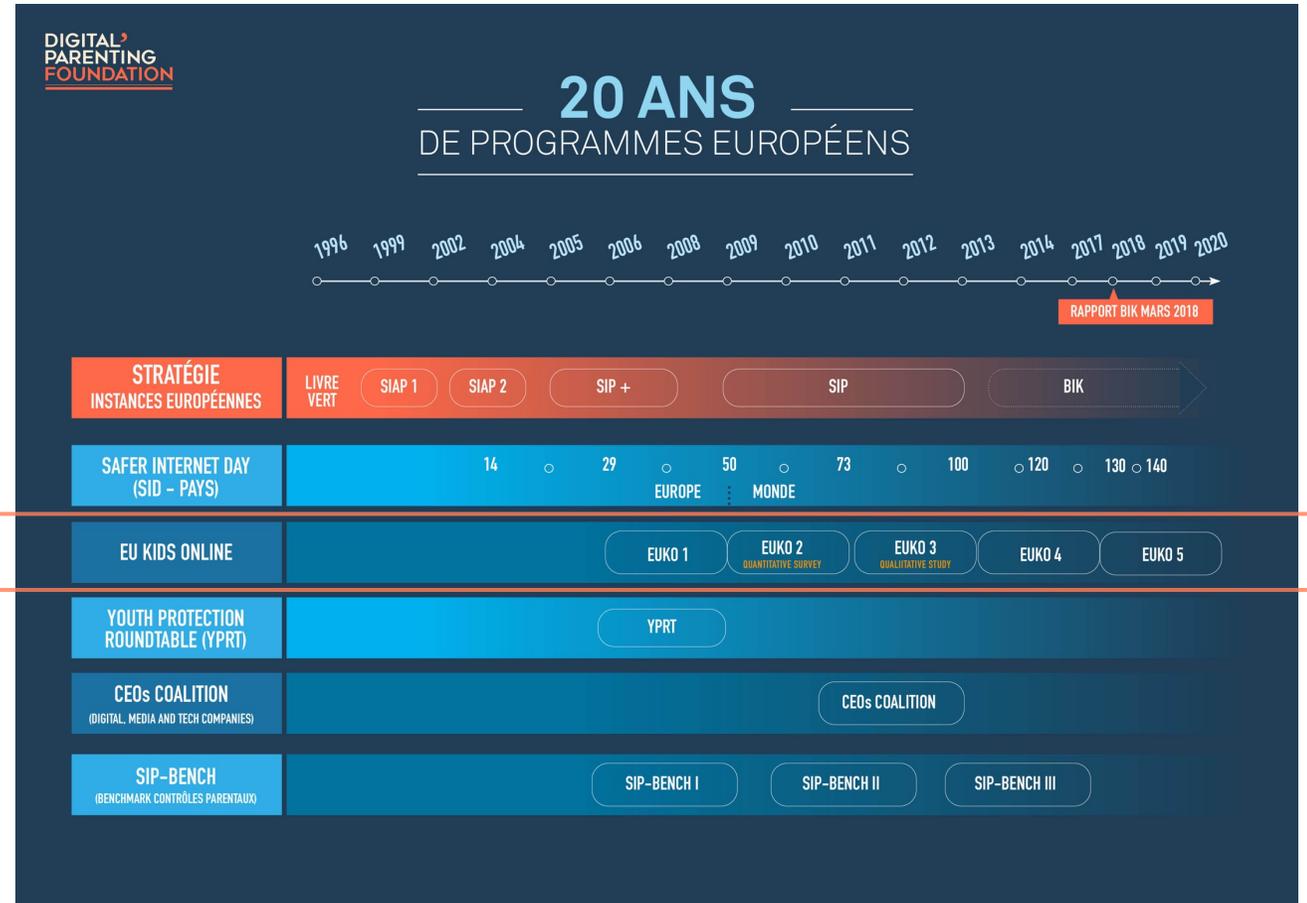
En 2006, la Commission Européenne, dans le cadre du Safer Internet Program (SiP), lance le programme EU KIDS Online, afin d'évaluer comment les enfants et les jeunes utilisent Internet et les nouvelles technologies en ligne, en prenant en compte les spécificités propres à chaque pays

En 2009, EU Kids Online II réalise, dans 25 pays européens, une grande enquête quantitative. Elle a pour objectif d'améliorer la connaissance des expériences et des pratiques des enfants et des jeunes de 9 à 16 ans, ainsi que celles de leurs parents, concernant l'utilisation d'Internet et des nouvelles technologies, dans une approche équilibrée entre risques et opportunités, centrée sur l'enfant, comparative, critique et contextuelle.

L'objectif d'EU Kids Online est d'éclairer les politiques dans un équilibre de maximisation des opportunités et de minimisation des risques, en s'appuyant sur une approche factuelle.

Piloté à l'origine par Sonia LIVINGSTONE de la LSE (London School of Economics and Political Science), depuis 2018, le projet est désormais opéré par Uwe HASEBRINK du HANS-BREDOW-INSTITUT en Allemagne.

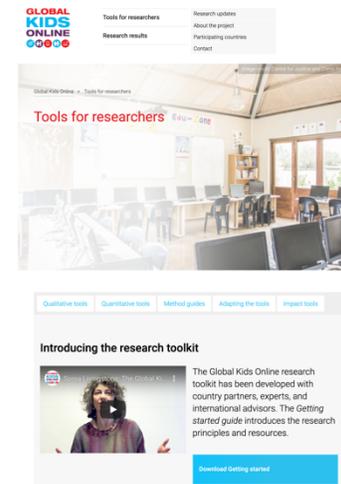
Le réseau comprend désormais des chercheurs et des parties prenantes de 33 pays d'Europe et au-delà, le réseau continue d'analyser et de mettre à jour la base de données probantes pour éclairer les politiques publiques.



## EU Kids Online ➔ Global Kids Online

Pendant que certains « *brexitent* », d'autres *féderent* au niveau mondial

Global Kids Online was developed as a collaborative initiative between the UNICEF Office of Research-Innocenti, the London School of Economics and Political Science (LSE), and the EU Kids Online network. Supported by the WeProtect Global Alliance (2015 – 2016), the project aims to connect evidence with the ongoing international dialogue regarding policy and practical solutions for children's well-being and rights in the digital age, especially in the global South.



Qualitative tools	Quantitative tools	Method guides	Adapting the tools
<p><b>Impact tools</b></p> <p>The qualitative toolkit comprises the research instruments that will help you design, carry out, and analyse the qualitative research on children's online risks and opportunities. These are designed in a way that allows covering the key topics identified by Global Kids Online, as well as remaining flexible and following up on issues that children raise.</p> <p>Begin with the Qualitative guide which introduces the research tools available and discusses key issues to consider during the fieldwork.</p> <p><a href="#">Download Qualitative guide</a></p>			
<p><b>Survey questionnaire</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Full questionnaire (word) (pdf)</li> <li>Core questions (word) (pdf)</li> <li>Key measures (word) (pdf)</li> </ul>			
<p><b>Data analysis</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Data dictionary</li> <li>SPSS syntax file</li> <li>Derived variables</li> <li>Producing the country report with findings</li> </ul>			
<p><b>Additional resources</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Parent consent form</li> <li>Child consent form</li> <li>Invitation for parents</li> <li>Global Kids Online flyer</li> </ul>			
<p><b>Method guides</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ethical considerations for research with children</li> <li>Survey sampling and administration</li> <li>Designing a standardised survey</li> <li>Research with children of different ages</li> <li>Researching online opportunities for children</li> <li>Online child sexual exploitation</li> <li>Comparative analysis</li> <li>Addressing diversities and inequalities</li> <li>All method guides</li> </ul>			
<p><b>Topic guides</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Focus group topic guide</li> <li>Individual interview topic guide</li> <li>Ethical considerations for research with children</li> <li>Research with children of different ages</li> <li>Researching online opportunities for children</li> <li>Online child sexual exploitation</li> <li>Participatory methods: engaging children's voices</li> <li>Addressing diversities and inequalities</li> <li>All method guides</li> </ul>			
<p><b>Data analysis tools</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Procedure for coding and analysis</li> <li>Producing the country report with findings</li> <li>Parent consent form</li> <li>Child consent form</li> <li>School consent form</li> <li>Invitation for parents</li> <li>Invitation for schools</li> <li>Global Kids Online flyer</li> </ul>			

Un Kit méthodologique « open source », fruit de 15 ans de développement

Pour en savoir plus : <http://globalkidsonline.net>

## Points clés d'une enquête quantitative (EUKO / GKO) – 1/5

### 1- L'enquête, outil privilégié de mesure

Les enquêtes, généralement des questionnaires, sont les outils les plus couramment utilisés pour comprendre le comportement social et recueillir des informations pertinentes.

- Une enquête est un ensemble de plusieurs étapes interconnectées:
  - Planification
  - Élaboration de concepts, de méthodes et de plans d'enquête
  - Collecte de données
  - Traitement de l'information
  - Production d'estimations et de projections
  - L'analyse des données
  - Diffusion auprès des parties prenantes

### 2- Les étapes nécessaires

Les enquêtes de terrain et la production de données de qualité nécessitent les étapes suivantes :

- Définir clairement les **objectifs** de l'enquête
- Définir le **calendrier** et les **coûts** de l'enquête, les sources de financement, ainsi que les principaux **utilisateurs** et **utilisations des données** de l'enquête
- Assurer la disponibilité de bonnes bases de sondage
- Concevoir des **échantillons** et définir des procédures de **pondération**
- **Créer, personnaliser et tester** des **instruments de collecte** de données (questionnaires)
- Définir une **base de données** pour la **collecte** et le **stockage** d'informations
- Définir les **procédures de collecte** des données
- Assurer une **documentation appropriée** de l'ensemble du processus d'enquête

## Points clés d'une enquête quantitative (EUKO / GKO) – 2/5

### 3- Les conditions nécessaires

- Gouvernance multipartite
- Méthodologie éprouvée et adaptée (cible & objectifs)
- Rigueur méthodologique
- Transparence
- Alignement et cohérence avec les bonnes pratiques internationales

### 4- Objectifs et portée des enquêtes

Au delà de la production de données au plan national, il convient de pouvoir les comparer au niveau international afin de développer le partage d'expériences et d'alimenter une réflexion politique globale.

### 5- Base de sondage

- S'assurer que la population observée soit représentative de la population cible à décrire (pertinence de l'enquête).

## Points clés d'une enquête quantitative (EUKO / GKO) – 3/5

### 6 - Méthodes de collecte de données

La méthode choisie pour la collecte des données peut affecter de manière significative les résultats. Les critères à prendre en considération, au moment du choix sont notamment :

- Caractéristiques de la population cible (ex. Âge des enfants)
- Disponibilité et représentativité des bases de sondage
- Taux de non-réponse induits par la méthode
- Disponibilité des ressources (temps, argent, etc.)
- Degré d'intimité requis (notamment pour aborder les sujets sensibles).

Dans l'ensemble, les entretiens en face à face ont tendance à donner les taux de réponse les plus élevés, suivis des entretiens téléphoniques; les enquêtes par e-mail et sur le web donnent les taux les plus bas.

**Remarque :** Dans l'étude « *Childcare and early years survey of parents 2019: Push-to-Web Mode Trial* » (12/2019) », les chercheurs ont évalué différents moyens de questionnaires auto administrés, avec différentes options de récompense, **en parallèle** de la méthode de face à face traditionnelle. Les résultats sont une source d'inspiration au moment du choix d'un procédé.

Differences in methods of data collection					
	Face-to-face		CATI	SAQ	
	PAPI	CAPI		CASI	CAWI
Cost	High	High	Medium/ low	High	Very low
Data collection period	Long	Long	Medium/ short	Long	Very short
Response rates	Very high/ high	Very high/high	High/ medium	Very high/ high	Low/very low
Degree of privacy	Very low	Very low	Medium	High	Very high

Adapted from Groves et al. (2009).

- **PAPI** (paper-and-pencil interviewing) : les intervieweurs administrent des questionnaires sur papier lors des entretiens en **face à face**
- **CAPI** (computer-assisted personal interviewing) : les enquêteurs suivent un script fourni par une application logicielle et administrent le questionnaire lors d'entretiens en **face à face**
- **CATI** (computer-assisted telephone interviewing) : les intervieweurs suivent un script fourni par une application logicielle et administrent le questionnaire **par téléphone**
- **SAQ** (self-administered questionnaires) : des questionnaires papier sont envoyés ou présentés aux répondants. Ils sont remplis sans la participation de l'enquêteur
- **CASI** (computer-assisted self-interviewing) : les répondants reçoivent un lien par email, lisent les questions à l'écran et remplissent le questionnaire sans la participation de l'intervieweur
- **ACASI** (audio computer-assisted self-interviewing) : les répondants accèdent à un enregistrement audio des questions, les écoutent puis remplissent le questionnaire sans la participation de l'intervieweur
- **CAWI** (computer-assisted web interviewing) : les répondants accèdent aux questions au moyen d'un navigateur Internet et remplissent le questionnaire sans la participation de l'intervieweur.

## Points clés d'une enquête quantitative (EUKO / GKO) – 4/5

### 7 - Plan d'échantillonnage

- Définir la population cible (ex : les enfants qui utilisent des appareils numériques et qui sont des utilisateurs d'internet)
- Définir l'unité d'analyse : (ex : 9 à 17 ans qui utilisent internet)
- Définir les domaines d'intérêt pour l'analyse et la diffusion, ex :
  - Régions géographiques
  - Sexe de l'enfant
  - Niveau d'éducation des parents et des tuteurs légaux
  - Groupe d'âge de l'enfant : divisé en 9 à 10 ans, 11 à 12 ans, 13 à 14 ans et 15 à 17 ans.
  - Niveau de revenu par habitant du ménage ou de la famille
  - SSE (statut socio-économique)
- Définition de l'échantillon
- Processus de pondération

### 8- Conception du questionnaire et de la base de données

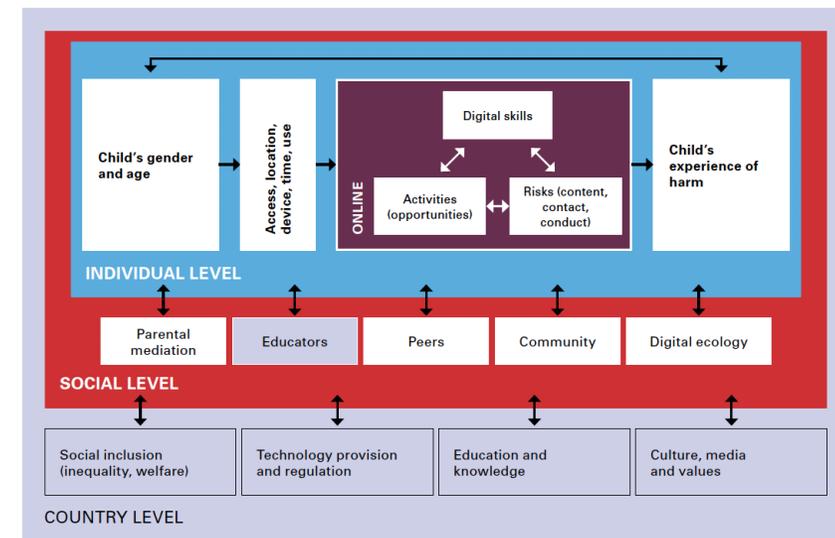
- Conception du questionnaire
- Entretiens cognitifs et pré-tests
- Guides d'entretiens
- Base de données
- Documentation de l'enquête

## Points clés d'une enquête quantitative (EUKO / GKO) – 5/5

### Modules d'évaluation de Global Kids Online

- Module A: Child identity and resources
- Module B: Access
- Module C: Opportunities and practices
- Module D: Digital ecology
- Module E: Skills
- Module F: Risks and harm
- Module G: Unwanted sexual experiences
- Module H: Well-being
- Module I: Family
- Module J: School
- Module K: Peers and community
- Module L: Parent module

Figure 2. Individual and social influences on child rights and well-being in the digital age



Source: Livingstone, Sonia (2016) *A framework for researching Global Kids Online: understanding children's well-being and rights in the digital age*. Global Kids Online. The London School of Economics and Political Science, London, UK.

Le questionnaire complet, "GKO-Data-dictionary\_27-Oct-2016" au format excel (un onglet par modules) est disponible en ligne sur <http://globalkidsonline.net/tools/survey/> (cliquer sur "Data dictionary")

## EU KIDS ONLINE : ANALYSE D'UNE RUPTURE MÉTHODOLOGIQUE

2010



2020

Country	Interview methodology	Method of address selection	Fieldwork dates	Complete number of interviews
Austria	PAPI	Random Walk	24 April – 25 July 2010	1,000
Belgium	PAPI	Random Walk	6 May – 14 July 2010	1,006
Bulgaria	PAPI	Random Walk	6 May – 24 June 2010	1,088
Cyprus	PAPI	Random Walk	17 May – 20 Sept 2010	806
Czech Republic	PAPI	Pre-selected households - telephone recruitment	21 May – 2 July 2010	1,009
Denmark	CAPI	Pre-selected households of children aged 0-17, telephone recruitment	30 April – 14 June 2010	1,001
Estonia	CAPI	Random Walk	10 May – 14 July 2010	1,005
Finland	CAPI	Random Walk	28 April – 2 July 2010	1,017
France	PAPI	Random Walk	6 May – 3 July 2010	1,000
Germany	CAPI	Random Walk	20 May – 7 July 2010	1,023
Greece	PAPI	Random Walk	10 May – 2 July 2010	1,000
Hungary	PAPI	Pre-selected households with children aged 9-16	10 May – 15 June 2010	1,000
Ireland	CAPI	Random Walk	5 May – 24 July 2010	990
Italy	CAPI	Random Walk	28 April – 3 July 2010	1,021
Lithuania	PAPI	Random Walk	23 April – 6 July 2010	1,004
Netherlands	PAPI	Pre-selected households - telephone recruitment	3 May – 5 August 2010	1,004
Norway	CAPI	Pre-selected households - telephone recruitment	21 May – 19 Oct 2010	1019
Poland	PAPI	Pre-selected households with children aged 9-16	6 May – 26 July 2010	1,034
Portugal	PAPI	Random Walk	29 April – 30 July 2010	1,000
Romania	PAPI	Random Walk	16 May – 25 June 2010	1,041
Slovenia	CAPI	10% Random Walk and 90% Pre-selected households with children aged 9-16	3 May – 27 Aug 2010	1000
Spain	CAPI	Random Walk	10 May – 15 July 2010	1,024
Sweden	CAPI	Pre-selected households with children aged 9-16 - telephone recruitment	27 May – 20 Sept 2010	1000
Turkey	CAPI	Random Walk	3 May – 17 June 2010	1,018
UK	PAPI	Random Walk	1 May – 21 June 2010	1,032

Country	Place of interview	Fieldwork	Method of interview	Survey carried out by	In 2010 survey	
CH	Switzerland	School	10/2018 to 01/2019	PAPI	GFS Zürich agency	No
CZ	Czech Republic	School	10/2017 to 02/2018	CASI/CAWI	CZ EU Kids Online team	Yes
DE	Germany	Household	06/2019 to 07/2019	CASI/CAWI	Ipsos agency	Yes
EE	Estonia	Household	05/2018 to 07/2018	CASI/CAWI	Turu-uuringute AS agency	Yes
ES	Spain	School	10/2018 to 12/2018	PAPI	CPS Estudios de Mercado y Opinión agency	Yes
FI	Finland	School	01/2019 to 04/2019	CASI/CAWI	FI EU Kids Online team	Yes
FR	France	Online survey	05/2018 to 06/2018	CASI/CAWI	OpinionWay agency	Yes
HR	Croatia	Household	09/2017 to 10/2017	CAPI	Ipsos Puls agency	No
IT	Italy	Household	11/2017 to 12/2017	CAPI	Ipsos agency	Yes
LT	Lithuania	Household	01/2018 to 05/2018	CAPI	Spinter research agency	Yes
MT	Malta	School	03/2018 to 05/2018	PAPI	MT EU Kids Online team and Personal, Social and Career Development (PSCD) educators	No
NO	Norway	Household	06/2018 to 10/2018	CASI/CAWI	Ipsos agency	Yes
PL	Poland	School	05/2018 to 06/2018	CASI/CAWI	Edbad agency	Yes
PT	Portugal	School	03/2018 to 07/2018	CASI/CAWI	Intercampus SA agency	Yes
RO	Romania	School	04/2018 to 04/2019	CASI/CAWI	The Romanian Institute for Evaluation and Strategy (IRES)	Yes
RS	Serbia	School	11/2018 to 01/2019	PAPI	RS EU Kids Online team	No
RU	Russia	Household	09/2018 to 10/2018	CAPI	RU EU Kids Online team	No
SK	Slovakia	Household	04/2018 to 06/2018	CAPI	Kantar Slovakia agency	No
VL	Flanders	School	03/2018 to 11/2018	CASI/CAWI	The Institute for Mediastudies at the KU Leuven	*Yes

\* In the EU Kids Online 2010 survey, all regions in Belgium were included.

L'avis de Catherine BLAYA (responsable EU KIDS ONLINE France) – Entretien avec Digital Parenting Foundation - Fév. 2020

« L'étude 2020 n'a pas été financée par l'Europe comme en 2010. Du fait de cette difficulté de financement, nous avons eu des collectes d'échantillons extrêmement variables. Nous avons des pays où les données ont été collectées avec des échantillons représentatifs, d'autres où les données ont été collectées dans les écoles, quant à la France, cela a été fait en ligne parce que nous voulions un échantillon nationalement représentatif et nous avons dû composer avec notre budget. Les chercheurs auraient besoin de financements pérennes pour pouvoir reproduire les enquêtes à l'identique dans le temps et entre pays. Nous pourrions alors comparer de façon longitudinale les résultats obtenus, et avoir, dans le cadre d'une même enquête, des échantillons robustes.

Toutes les méthodologies ont un biais. Pour les réponses en ligne on peut craindre que les jeunes passent un peu vite sur les questions ou qu'ils répondent un peu selon leur humeur. Cela dit, ils ne peuvent corriger leurs réponses comme cela pourrait se faire avec d'autres méthodes. Pour les plus jeunes, on ne peut exclure que papa et maman leur soufflent les réponses. Dans les enquêtes réalisées au sein des écoles, on peut craindre qu'il y ait des effets de groupe et de fuite si l'on ne fait pas passer les questionnaires en même temps dans la même école. Le risque est alors de collecter les "bruits de cour" au lieu de l'avis de l'enfant ou que les réponses soient motivées par la présence d'un enseignant. De plus, l'environnement de l'établissement scolaire, son ethos, le type de public accueilli, etc. peuvent générer un effet établissement non négligeable. Enfin, dans l'interview à domicile, nous avons un biais de désirabilité sociale qui amène les parents ou les enfants à coller à une image attendue. Il n'y a pas de méthodologie idéale, mais je dirais que pour les 11-17 ans les questionnaires en ligne fonctionnent bien, parce que c'est leur monde et ils y sont habitués. Par ailleurs, il y a des avantages techniques : c'est rapide, le traitement des réponses est fiable, il n'y a pas de risque d'erreur ou de perte contrairement à des questionnaires papier par exemple, sans oublier l'avantage du coût. Pour les 9-11 ans par contre je n'ai pas suffisamment de recul pour en parler.

Aucune méthode n'est donc parfaite et pour ces trois types de recueil des données, nous sommes tributaires du déclaratif. Enfin, pour que les enquêtes soit vraiment robustes il faudrait appliquer la même méthode partout et en même temps. Le gap méthodologique en 2020 pour EU Kids Online est d'origine financière, et je déplore que les recherches qui ont été financées, ont donné des résultats probants et ont participé à l'amélioration des pratiques et à la prévention des risques en ligne, telles que la recherche EU Kids Online ne puissent bénéficier d'un financement pérenne au niveau européen. »

# 7 *Recommandations*

## 1

### Tous ensemble\* !

Un projet d'étude relatif aux usages numériques des enfants doit :

- Être conduit avec une *gouvernance multipartite*,
- Garantir une *transparence* sur les processus (des intentions de recherche à la dissémination des résultats),
- Reposer sur *un mix* de *méthodologies reconnues* par les experts internationaux et *adaptées au cas spécifique* du recueil de données auprès d'un *public d'enfants de 0 à 18 ans*.

\*SAFER INTERNET DAY 2020 - *tous ensemble pour un internet plus sûr*.

## 2

### Interviewer Enfants ET Parents

- *Les parents* ont majoritairement *une idée parcellaire* des activités digitales réelles de leurs enfants.
- *Les enfants*, avec des *moyens* d'enquête *appropriés*, ont *beaucoup à nous apprendre* sur leurs vies digitales.
- Mieux les *connaître* permet aux *parties prenantes*, les parents au premier chef, de *guider* leurs actions d'*éducation* et de *prévention*.

## 3

### Mener des enquêtes CENTRÉES sur la thématique

- De la définition des *objectifs* à la dissémination des *résultats*, la question des pratiques digitales des enfants doit être le *cœur de la réflexion et non une variable explicative* (ex : obésité, sédentarité..).
- Les personnes en charge de la *réalisation* doivent être *formées* spécifiquement à *l'interview des enfants* ainsi qu'aux champs de recherche (en particulier pour les études qualitatives)

## 4

### Des enquêtes quantitatives ET qualitatives

- Les enquêtes *quantitatives* pour une vision extrapolée *par segment* (âge, CSP, etc.)
- Les enquêtes *qualitatives* (parents et enfants)
  - Pour *analyser* finement la *réalité* de leur vie digitale
  - Pour créer les *conditions favorables* à traiter des *sujets potentiellement sensibles* (questions concernant le comportement privé, les situations inconfortables)
  - En *focus groups* ou *individuelles* (ou mix) selon les objectifs de recherche
  - Pour *tester les questions* à poser, avant lancement d'une enquête quantitative
  - Pour *approfondir* des aspects ayant émergé, à l'issue des enquêtes quantitatives

## 5

### INTÉGRER dans les études de cohorte des enquêtes poussées relatives aux pratiques digitales.

- Les *usages numériques* des enfants doivent bénéficier de la robustesse des méthodes des études épidémiologiques observationnelles
- Intégrer un *volet « usages numériques »* dans les *études de cohorte* avec des méthodologies idoines afin de pouvoir *croiser scientifiquement les domaines de recherche* (physiques, psychologiques, familiaux, sociaux, etc.) et *corrélér* les facteurs *d'exposition* aux *impacts*.

## 6

## Mesurer les risques ET les opportunités

La *sociologie de l'enfant* reste un champ d'étude "en devenir", les enfants étant eux-mêmes davantage considérés et étudiés comme des "*être en devenir*" (approche "*adulto-centrique*") que des *sujets d'étude propres*\*.

Plusieurs travaux montrent l'existence de *biais "victimiste" et/ou "misérabiliste"* dans les approches sociologiques relatives aux enfants. Il convient donc de développer des études qui cherchent également à mesurer, le cas échéant, comment les usages numériques représentent des *opportunités pour un "enfant-acteur"*, « capable de *raisonner*, d'avoir des *responsabilités*, des *droits* et des *devoirs* ».

Tandis que la sociologie de l'adulte est copieusement documentée, *celle de l'enfant l'est très peu*, aussi, cela plaide pour une *utilisation forte et judicieuse des approches qualitatives*, pour aller *quérir et analyser - directement - la parole de l'enfant* et afin de ne pas trébucher sur le biais adulte-centrique.

\* POUR UNE APPROCHE SOCIOLOGIQUE RENOUVELÉE DES « ENFANTS PAUVRES » Vanessa Stettinger Presses Universitaires de France | « Sociologie » 2014/4 Vol. 5 | pages 441 à 453

## 7

### Un engagement politique durable

- Tous ensemble : Un *Grenelle de la parentalité numérique* ?
- Une *gouvernance* au *plus haut niveau de l'Etat* pour *garantir* une *action durable* et *limiter* les effets liées à *l'émiettement des initiatives*.
- *Œuvrer* pour *consolider* et *élargir* le projet *EU KIDS ONLINE* au sein du programme « Better Internet For KIDS (BIK) » et agir pour le *doter des moyens nécessaires*.

*Notre travail d'enquête vise à lancer et nourrir un débat, nécessaire, sur les études dont nous avons besoin en France pour comprendre les usages numériques des enfants.*

*Notre méthode repose sur l'analyse des dispositifs d'études existants en France et à l'étranger, avec pour objectif de réaliser une synthèse inspirante des meilleures pratiques.*

*Notre recherche s'est trouvée confrontée à la difficulté de pouvoir accéder aux informations relatives aux aspects méthodologiques des études, pour des motifs inhérents aux cultures propres des univers des commanditaires. Les parents, l'Etat et l'ensemble des parties prenantes ont besoin, pour guider leur action, de davantage de transparence car elle est génératrice de confiance.*

*Notre échantillon d'analyse comporte une soixantaine d'études. Nous les avons décrites selon leur temporalité, les objectifs poursuivis par leurs commanditaires et bien sûr les méthodologies d'enquête induites. La grille de lecture que nous proposons, apporte un éclairage sur le sentiment de confusion qui se dégage au premier abord. Ces résultats nous ont conduits à émettre deux idées forces, déclinées en 7 recommandations.*

*La première idée-force est que l'étude des usages numériques des enfants est complexe. Pour se tenir à distance du piège manichéen des discours « pro » ou « anti-écrans », nous avons besoin de comprendre comment les usages numériques sont sous tendus par des facteurs d'impacts et d'exposition, dont la variabilité dans la situation singulière de chaque enfant, engendrera des impacts positifs et/ou négatifs sur sa santé physique, mentale et ses relations sociales. Nous en avons proposé une modélisation. Dans une approche scientifique, les objectifs des études relatives aux usages, devraient donc porter sur l'analyse de ces facteurs d'impacts ainsi que sur les facteurs d'exposition. Pour y parvenir, un mix d'approches méthodologiques permettra aux chercheurs d'adapter leurs enquêtes aux spécificités de ces facteurs. Ainsi, avec des moyens appropriés, dès le plus jeune âge, les usages numériques des enfants pourraient être mieux compris et corrélés avec les résultats des enquêtes réalisées simultanément auprès de leurs parents.*

*La deuxième idée-force est qu'une gouvernance scientifique multipartite serait garante d'une efficience et d'une transparence depuis la définition des objectifs d'études jusqu'à la dissémination de leurs résultats. L'analyse historique des pratiques internationales démontre qu'une telle ambition ne peut se passer de moyens idoines. Ainsi, un « grenelle de la parentalité numérique » permettrait de rassembler les parties prenantes, pour bâtir ensemble une approche concertée, congruente et robuste.*

*Ce rapport alimente notre Observatoire social des usages numériques de la famille, dont l'ambition est de produire de la connaissance scientifique à destination des parties prenantes : politiques, administratives, associatives, économiques, scientifiques. Au final, cette connaissance scientifique doit permettre d'apporter des solutions concrètes aux parents et à leurs enfants.*

Nous, Digital Parenting Foundation, proposons **3 actions**, pour lesquelles nous sommes **prêts** à nous **engager** :

1. Envers la **communauté scientifique**, nous proposons de rendre permanent et accessible ce recensement des études. Pour cela nous devons développer :
  - Une veille active, avec le support de l'ensemble de la communauté, afin de garantir l'enrichissement et l'actualisation de cette base.
  - Un moteur de recherche permettant à tous d'accéder de façon structurée à cette information.
2. Envers la **communauté des parents**, nous allons amplifier, grâce à nos outils de traitement du langage naturel, notre démarche d'écoute active des parents qui s'expriment sur ce sujet dans l'espace numérique. Nous développons d'ores et déjà des partenariats avec les associations qui prennent en charge les appels de parents et d'enfants victimes de cyber harcèlement et de cyber violences.
3. Envers **la Société**, en aidant au rassemblement de toutes les parties prenantes sur ce sujet « enfance & numérique ». Les enfants d'aujourd'hui seront la société de demain, c'est donc aujourd'hui que nous devons tous ensemble réfléchir aux démarches à mettre en place pour les aider, eux et leurs familles, à tirer le meilleur profit du numérique tout en évitant les pièges.

Nous pensons qu'une approche de type « **Grenelle de la Parentalité Numérique** » serait à la hauteur des **enjeux**. Elle permettrait de prendre les **décisions de long terme** nécessaires en la matière, à travers un ensemble de **rencontres** entre les mondes **politique, associatif**, de **l'éducation** et de la **santé** et les **entreprises**, ainsi qu'à mettre en place des **outils d'accompagnement** adaptés. Et nous sommes prêts à **œuvrer** à son **avènement**, puis à y prendre toute notre part.

Nous avons de grandes **ambitions** pour le futur de nos **enfants**, nous avons donc en tant que fonds de dotation besoin de **soutiens**, notamment **financiers**.

*Nous tenons à remercier toutes les personnes qui ont contribué d'une manière ou d'une autre à la réflexion ainsi qu'à la rédaction de ce rapport.*

*Nous tenons à remercier nos soutiens de la première heure, et tout particulièrement Patrice HUERRE et Pascale THUMERELLE, pour leur active contribution et leurs conseils avisés.*

*Nous adressons nos remerciements chaleureux à Stéphane DISTINGUIN, le fondateur de Fabernovel, qui a eu l'audace de croire en nous dès le début du projet. Notre initiative bénéficie du soutien financier de Fabernovel ainsi que de mécénat de compétence. Le professionnalisme et l'enthousiasme de Joachim Martin, Senior Communication Manager, nous ont été précieux pour l'organisation de l'évènement presse du 27 février 2020 au cours duquel nous avons présenté ce rapport.*

*Enfin, nous remercions nos familles respectives, qui depuis deux années, n'ont cessé de nous encourager.*

**digitalparentingfoundation.org**



**MARIE MAYOUD**  
CO-FONDATRICE  
mariemayoud@gmail.com



**ERIC LEROY**  
CO-FONDATEUR  
eric.leroy.mail@gmail.com

# Annexes



Prendre en considération la *singularité de chaque enfant*, l'influence de son *environnement*, la *nature de son engagement* dans les nouvelles technologies, son niveau « *d'exposition* » - ainsi que les facteurs qui peuvent *déclencher* voire *renforcer* les usages.

